

Эволюция института семьи в молодежной среде в современной России

Научный руководитель – Узкая Юлия Анатольевна

Чистова Наталья Андреевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра демографии, Москва, Россия

E-mail: Chistovachistovachistova@gmail.com

Вряд ли в современном мире есть понятие столь же важное и дискуссионное, как семья. Как в научных кругах, так и в средствах массовой информации, дискуссии на тему радикально изменяющегося института семьи не утихают уже многие годы. Безусловно, семья, являясь одним из пяти фундаментальных институтов общества, представляет собой огромный интерес для исследования. Однако, сегодня взгляды на изменение функций, роли и структуры семьи весьма полярные, а иногда и вовсе непримиримы. Часть научного сообщества стоит на точке зрения кризиса современной семьи и ее возможном крахе, другие же, наоборот, утверждают, что пока существуют те или иные формы социальности и на земле проживают люди, семья будет существовать вечно. Без всяких сомнений современного российского общества коснулась проблема совершенствования брачно-семейных отношений. Современный этап социокультурного развития накладывает свой отпечаток и на развитие семейных отношений, особенно - на молодые семьи. Молодые пары уже не рассматривают традиционную модель построения семьи как единственную верную и возможную, а их отношения представляют собой квинтэссенцию из ряда существующих форм брака. Увеличивается численность добрачных связей и незарегистрированных браков и, как следствие - увеличение числа внебрачных детей, с одной стороны. А с другой стороны, рост числа пар, придерживающихся идей «чайлд фри» - сознательного нежелания иметь детей. Наблюдается либерализация семейных нравов и половой морали, о чем говорит увеличение числа неполных семей, однако не вследствие развода, а по причине «рождения ребенка для себя» в более зрелом возрасте. Ослабевает роль религии и традиционных ценностей в семье. Меняется связь между поколениями, зачастую сопровождаемая их разрывом. Поэтому, формирование у подрастающего поколения верных установок на создание семьи, является одной из приоритетных задач, стоящих перед российским обществом и непосредственным ключом к решению социальной проблемы низкой рождаемости в России и высокой разводимости.

Демографическая ситуация в области рождаемости по-прежнему, несмотря на все усилия политики в области рождаемости, остается неблагоприятной. Несмотря на то, что цифры свидетельствуют о преодолении россиянами более чем 20-летнего демографического кризиса, такой высокий уровень общего увеличения численности жителей России в вышеуказанном году был обеспечивался двумя факторами: положительным естественным ростом населения и значительным приростом количества мигрантов, а именно 32,7 тыс. прироста по рождаемости против 245,4 тыс. миграционного [12, 13]. Сегодня молодые семьи являются очень уязвимыми и практически не защищены государством. Внешние дестабилизирующие факторы (плохие жилищные условия, ограниченные материальные возможности, зависимость от родителей, проблемы трудоустройства и профессионального самоопределения) могут сыграть свою губительную роль.

Какие изменения уже претерпели современные молодые семьи? Как помочь сохранить молодую семью? Какие непосредственно внешние и внутренние факторы являются наиболее разрушающими? Мною был осуществлен анализ основных теоретических подходов

к изучению проблем и эволюции современных молодых семей. В частности были изучены репродуктивные установки; сконструировано понятие «отложенного родительства» и определены основные формирующие его объективные факторы: сексуальная революция, растягивание периода взросления молодежи, экономическая неопределенность и рост индивидуализации рисков, затягивание периода получения экономической независимости, малая экономическая помощь со стороны государства молодым семьям. А также субъективные: снижение давления со стороны общества, влияние образования на трансформацию личных ценностей в сторону самореализации вне дома и семьи, многочисленные трансформации в сфере семьи (распространение «пробных» браков, лояльное отношение к разводам); перераспределение гендерных ролей и обязанностей в обществе, популяризация идей отложенного родительства через СМИ, попытки женщин снизить карьерные риски и потери, связанные с рождением ребенка. Эволюция института семьи и репродуктивных установок изучались многими зарубежными исследователями. Так, например, можно отметить, достаточно интересную точку зрения Элвина Тоффлера [10] на будущее института семьи и брака в его книге «Шок будущего». Среди российских социологов данную проблему рассматривали такие социологи как Антонов А.И. [1, 2, 3], Медков В.М. [1, 3], Долбик-Воробей Т.А. [4], Синельников А.Б. [3, 5], рассматривающие судьбу семьи в России XXI века. Для изучения причин изменения взглядов на брак и родительство были выбраны теория постматериалистических ценностей Р. Инглхарта [9] и теория избегания рисков Дж.Хоема [11]. Было также проведено качественное исследование среди российских пар в возрасте от 18 до 35 лет, состоящие в зарегистрированном браке или проживающие вместе в незарегистрированном браке более года. Результаты данного исследования показали, что большинство пар имеют установку на осознанное откладывание деторождения и вступление в брак, сформированную оценкой своего материального благополучия как неудовлетворительного для реализации потребности в детях и оценкой отсутствия детей на данный момент как оптимального состояния реализации собственной потребности в детях, детерминирующего минимум ограничений возможностей собственного развития.

Источники и литература

- 1) Социология семьи / А. И. Антонов, О. В. Дорохина, В. М. Медков и др. - Инфра-М Учебник - 2-е изд. - Классический университетский учебник Москва Москва, 2015. - 640 с.
- 2) Антонов А. И., Жаворонков А. В., Карпова В. М. Динамика репродуктивных ориентаций и установок семьи и личности // Семьецентризм: миф или реальность? - Т. 1. - МАКС Пресс, Москва, 2016. - С. 70–159.
- 3) Всероссийское исследование репродуктивного здоровья женщин / А. И. Антонов, В. М. Медков, А. Б. Синельников и др. // Фамилистические исследования. Миллион мнений о семье и о себе. - Т. 2. - КДУ Москва, 2009. -С. 293–339.
- 4) Практикум по статистике населения и демографии / О. Д. Воробьева, А. В. Багат, Т. А. Долбик-Воробей, Г. П. Киселева. - Финансы и статистика Москва, 2011. - С. 272.
- 5) Синельников А. Б. Трансформация семьи и развитие общества: учебное пособие. М.: КДУ, 2008. - 320 с.
- 6) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: «Медиум», 1995. - 323 с.

- 7) Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем / под общ. ред. Ю. Н. Давыдова. - М.: Про-гресс, 1990. - С. 14-15;
- 8) Гуд У. Социология семьи. Социология сегодня: проблемы и перспективы / пер. с англ. - М.: Прогресс, 1965. - С. 117-119.
- 9) Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. – М.: Новое издательство, 2011 - 464 с.
- 10) Тоффлер, Э. Шок будущего = Future Shock, 1970. - М.: АСТ, 2008. - 560 с.
- 11) Hoem J., Neyer G. and Andersson G. Education and childlessness: The relationship between educational field, educational level, and childlessness among Swedish women born in 1955-59 // Demographic Research. 2006. Vol. 14, N 15. Pp. 331– 380.
- 12) Федеральная служба государственной статистики. Численность и состав населения за 2018-2019 гг. : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/
- 13) Федеральная служба государственной статистики. Миграция за 2016 г. : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/