

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

**Проблема нормативного и фактического социального порядка в условиях пандемии**

**Научный руководитель – Писаревский Василий Геннадьевич**

***Игнатенко Анна Анатольевна***

*Студент (бакалавр)*

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Факультет социальных наук, Кафедра общей социологии, Москва, Россия

*E-mail: daf-120397@mail.ru*

Социальный порядок - это центральная проблема жизни людей, она объясняет основные механизмы взаимодействия в обществе. Данная проблематика вошла в историю современной социологии как «Гоббсова» проблема порядка. Современное представление об общественном порядке сформировалось благодаря влиянию западных представителей социологии и философии. Наиболее подробно эту проблему рассматривал Т. Парсонс, изучавший ее через социальную систему, где люди через определенные ценности и нормы могут вести себя и действовать согласованно и в определенном порядке.

Внимание социологии к общественному порядку обусловлено, в первую очередь, интересом в поддержании стабильности, а также возникновении и устойчивости порядка в обществе, и продолжительном его существовании. Это позволило выделить несколько форм порядка - фактического и нормативного, которые сосуществуют друг с другом.[1] Нормативный порядок может существовать только вкупе с фактическим порядком, то есть стабильность социальных отношений зависит от того существует ли в обществе фактический порядок. Для того чтобы показать каким образом нормы встроены в повседневную жизнь, Парсонс вводит такое понятие, как коммуникация.[2] Она не может существовать без определённого согласия между участниками, а также без системы смыслов, то есть, норм, определённых ценностей и правил, которые постоянно институционализируются.

Данная проблематика имеет не только научную, но и практическую ценность. В ситуации с коронавирусом никто не знал, что является нормативной основой, так как эта ситуация была принципиально новая, приходилось действовать оперативно. Как пример можно рассмотреть шведскую систему борьбы с коронавирусом, где правительство Швеции не вводило ограничительных мер, они сделали ставку на сознательность граждан, раздавая гражданам медицинские рекомендации, которые мало кто выполнял, в результате, показатели смертности резко возросли и сравнялись с другими странами.[4]

Что касается нашей страны, то правительство РФ приняло ряд ограничительных мер, для борьбы с коронавирусом: ведется строгий контроль прибывающих из неблагополучных мест людей, в случае обнаружения симптомов, производится изоляция, введены масочные режимы, а также был проведен режим самоизоляции. Эти меры привели к снижению заболеваемости в нашей стране.[5] Так как была введена система санкций за нарушения мер, люди стараются их выполнять. По данным опроса ВЦИОМ 60% россиян согласны с данными мерами властей.[3] Это говорит о том, что участники коммуникации согласны с нормами, присутствующими в системе, мотивами здесь выступают забота о людях, о собственном здоровье и стабильность страны в целом. Это проявления нормативного порядка. Фактический же порядок проявляется в недовольстве россиян пропускным режимом, что сильно затрудняло, например проход в общественный транспорт, что привело к скоплению людей, а в результате росту заболеваемости.

Еще недавно мы жили по-другому, наш порядок заключался в обычном общении, хождении на работу, в школу, в соблюдении законов. Сейчас же ситуация кардинально изменилась, наш порядок это ношение масок и перчаток, социальное дистанцирование, нас

развели по домам, где общение вживую перешло на общение в социальных сетях - на первое место вышли интернет-коммуникации. Это стало для нас порядком в современных реалиях. Можно сделать вывод, что каков он, нормативный порядок, никто не знает. Он изменяется в зависимости от ситуации в обществе. Сегодня мы живем так, завтра же произойдет какое-нибудь событие, которое вновь изменит наш нормативный порядок, заставляя нас соглашаться с ним и подстраиваться под него.

Что касается соотношения между нормативным и фактическим порядками, то ни один из них не может существовать без другого. Наличие нормативного порядка всегда подразумевает наличие фактического. Есть некий идеал, а есть конкретное его проявление в реальности, ведь всегда найдутся те, кто будет нарушать существующий порядок.

### Источники и литература

- 1) Корбут А. Гоббсова проблема и два ее решения: нормативный порядок и ситуативное действие Текст. / А. Корбут.
- 2) Парсонс Т. Система современных обществ // Пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева. — М.: Аспект-Пресс, 1997.
- 3) ВЦИОМ - аналитический обзор. Россияне о мерах борьбы с вирусом и прогнозе выхода с карантина. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10258>
- 4) К чему привело шведское «отрицание коронавируса». Baltnews. [https://lv.baltnews.com/mir\\_novosti/20200523/1023859376/K-chemu-privelo-shvedskoe-otritsanie-covid.html](https://lv.baltnews.com/mir_novosti/20200523/1023859376/K-chemu-privelo-shvedskoe-otritsanie-covid.html)
- 5) Отчет о текущей ситуации по борьбе с коронавирусом. – Коммуникационный центр Правительства Российской Федерации. [https://стопкоронавирус.рф/ai/doc/507/attach/2020-08-31\\_coronavirus\\_government\\_report.pdf](https://стопкоронавирус.рф/ai/doc/507/attach/2020-08-31_coronavirus_government_report.pdf)