

Проблема взаимосвязи языка и мышления (на материале концепций Э. Сепира, А. Уорфа и Н. Хомского)

Научный руководитель – Полякова Светлана Викторовна

Семина Софья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: sof.syomina@yandex.ru

Проблема взаимосвязи языка и мышления относится к самым сложным и актуальным вопросам философии, логики, языкознания и психологии. На протяжении всего их развития, в той или иной форме ставится этот вопрос, но всякий раз остается окончательно неразрешенным. Особый интерес к данной проблеме утверждается с лингвистическим поворотом в философии XX в, и с тех пор входит в актуальную повестку гуманитарного знания.

Сложность проблемы обусловлена прежде всего противоречивостью природы и мышления, и языка. Без этих явлений человек не мыслим и соответственно его двойственной природе язык и мышление сочетают в себе как социальное, так и биологическое. С одной стороны они продукты деятельности мозга человека как homo sapiens, с другой, результаты неразрывного взаимодействия человека с социумом.

Тем, что специфика языка и мышления кроется в единстве обще-социального и индивидуально-биологического, по-видимому, в первую очередь и объясняется то трудно обозримое многообразие концепций и отношений между ними, которые существовали и существуют в соответствующих науках относительно взаимосвязи языка и мышления. При этом важно подчеркнуть обусловленность этих концепций теми или иными философскими системами, которые оказали влияние на их авторов.

Решение проблемы отношения между языком и мышлением (отношения слова и мысли) "колебалось всегда и постоянно - от самых древних времен и до наших дней - между двумя крайними полюсами - между отождествлением и полным слиянием мысли и слова и между их столь же метафизическим, столь же абсолютным, столь же полным разрывом и разъединением" [2]

В современной науке за первый «крайний полюс», обозначенного С. Выготским «колебания» принимается гипотеза лингвистической относительности Э.Сепира и А.Уорфа, в частности, её строгая версия, которая утверждает, что язык определяет мышление (т.е. лингвистические категории ограничивают и определяют когнитивные). Противоположной позицией, оттолкнувшейся от критики гипотезы лингвистической относительности, является генеративная грамматика Н. Хомского, в соответствии с которой языковые способности и мышление функционируют независимо друг от друга, в связи с тем, что грамматика полагается Хомским как универсальная, и допускается возможность глубинного единства всех языковых систем.

Несмотря на то, что борьба между сторонниками обоих «крайних» позиций на данный момент утратила свой острый характер, и период «разоблачения» гипотезы Сепира—Уорфа закончился в связи с появлением в научной среде новых языковых данных и их

экспериментальной проверки (к ним можно отнести исследования Б. Берлина и П. Кея в области цветообразования, эксперименты Т. Ау и Л. Лиу, Й. Такано, опровергающие результаты, полученные А.Блумом в сравнении когнитивных процессов носителей китайского и английского языков, и т.д.), проблема взаимосвязи языка и мышления до сих пор остается неразрешенной. Однако пока не поставлена точка в данном вопросе, не может разрешиться целый спектр лингвистических, онтологических, феноменологических, коммуникативных проблем, стоящих перед современной наукой и философией.

Источники и литература

- 1) Боас Ф. Ум первобытного человека. М., 1926.
- 2) Выготский Л. С. Мышление и речь. М. - Л., 1934.
- 3) Гиренк Ф.И. Васильевым В.В. Публичная дискуссия на тему «Помогает ли Хомский понять сознание?» публикация на [censura.ru](https://censura.ru/homsky.htm): <https://censura.ru/homsky.htm>
- 4) Горский, Д. П. Роль языка в познании. // В сб.: Мышление и язык. - М.: Политиздат, 1957
- 5) Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
- 6) Гумбольдт, В. фон О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества. М., 2001.
- 7) Звегинцев, В. А. Очерки по общему языкознанию. - М., 2009
- 8) Кронгауз М. А.. Русский язык на грани нервного срыва. – М., 2007.
- 9) Кронгауз М.А. Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности // Наука и жизнь. 2011. №. 8.
- 10) Сепир, Э. Статус лингвистики как науки // Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М., 1993.
- 11) Уорф, Б. Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. М., 1960.
- 12) Хомский Н. Синтаксические структуры // Новое в лингвистике. — М., 1962.