

Секция «Качественные и количественные методы исследования в психологии»

Дискурс-анализ в исследовании социальных представлений об одиночестве

Научный руководитель – Мельникова Ольга Тимофеевна

Крекова Анна Владимировна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: aniyakr@gmail.com

Понятие «одиночество» обсуждается не только психологами, но и философами уже долгое время[4]. В современном обществе понятие «одиночество» стало как никогда актуальным и часто обсуждаемым в различных источниках (СМИ, научные журналы и т.п.)[2]. Дискурс не остается стабильным, а меняется каждый год у разных социальных групп в зависимости от факторов как внешних, так и внутренних. Исследование основывается на принципах социального конструктивизма. Каждый человек сам конструирует социальную реальность, поэтому понятие «одиночество» может быть сформулировано по-разному[3]. Дискурс анализ позволяет понять и зафиксировать различия этих представлений. Это исследование предполагает внесение дополнительных знаний (интерпретативных профилей, их функций) об одиночестве, рассмотрев его с позиции двух разных источников[5,6]. Полученные результаты можно использовать при переконструировании представлений об одиночестве у людей, испытывающих дискомфорт, в консультировании/тренингах.

Цель: Проследить зависимость отношения к понятию «одиночества» в зависимости от источника информации и выделить интерпретативные профили в каждом из них.

Результаты:

- Сравнение двух статей позволило увидеть различия в конструировании представлений об «одиночестве» в двух разных источниках. В одной статье «одиночество» рассматривается только как деструктивный процесс для человека, а во второй статье автор делит "одиночество" на "здоровое" и "нездоровое"[5,6].

- Определены основные интерпретативные профили в этих источниках. «Ресурс», «Свобода», «Индикатор», «Время нахождения», «Глобальность проблемы», «Биологический».

- Проведен сравнительный анализ интерпретаций «одиночества» (интерпретативных профилей и полюсов, выделенных при анализе каждого источника).

Обсуждение:

Результаты подтвердили то, что «одиночество» имеет не только негативную окраску, но и рассматривается с точки зрения «блага» для человека, а также определяется с разных сторон (выделяются разные факторы, последствия и природа данного понятия). При этом «одиночество» выступает не просто состоянием человека, но и может использоваться в связи с другими психологическими процессами[5,6].

Вывод: Качественные методы исследования, в частности метод дискурс анализа, подходит для изучения конструирования понятия «одиночества», так как позволяет рассмотреть его с разных точек зрения и выделить не только негативные, но и позитивные коннотации[1]. Также этот метод помогает определить социальные факты об одиночестве, которые помогают понять основу различных представлений об одиночестве в разных дискурсах.

Источники и литература

- 1) Бусыгина Н. П. Методология качественных исследований в психологии. Учебное пособие., МГППУ, 2011. – 339 - 350 с.

- 2) 2) Кочеткова Т. Н. Противоречивая сущность концепта «одиночество» //Современные исследования социальных проблем. – 2015. – №. 9 (53).
- 3) 3) Михайлова А. И. Осмысление феномена одиночества как социального явления //Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Социологические науки. – 2013. – №. 4 (51).
- 4) 4) Перлман Д., Пепло Л. Э. Теоретические подходы к одиночеству //Лабиринты одиночества. – 1989. – С. 155.
- 5) 5) Лифшиц Г. 20 способов победить одиночество URL: <https://www.elle.ru/otnosheniya/psikho/20-sposobov-pobedit-odinochestvo/> (дата обращения: 28.11.2019).
- 6) 6) Ксензенко Е., Михалина Д. Эпидемия XXI века: чем опасно одиночество URL: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/2019930042-tg0PG.html (дата обращения: 28.11.2019).