

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования в цифровую эпоху»

Представления студентов-психологов о роли научного руководителя

Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна

Мижиртумова Валерия Рубеновна

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: leronvaleron18@mail.ru

Научный руководитель играет большую роль в становлении исследовательской позиции и научных интересов студента на определенном этапе. При выборе научного руководителя студенты могут руководствоваться разными факторами. Причиной выбора того или иного руководителя может стать область исследования, рекомендации других студентов, писавших работы под руководством этого преподавателя. Иногда студенты могут опираться на свой прошлый опыт взаимодействия с преподавателем. Студентом может учитываться популярность преподавателя, количество студентов, которые стремятся выполнять исследовательскую работу с ним, либо напротив, выбирают менее загруженного научного руководителя. Тем или иным образом, всегда возникает вопрос, к какому руководителю записаться, чтобы грамотно выстроить научное исследование и успешно защитить квалификационную работу [3].

При анализе влияния психологической компетентности научного руководителя на формирование мотивации научной деятельности студента было выявлено, что для результативности деятельности психологическая компетентность научного руководителя должна включать в себя: владение информацией о типах мотивации студентов к научной деятельности, умение с помощью методик педагогической диагностики определить свой тип поведения в качестве научного руководителя, а также готовность корректировать свое поведение в зависимости от различных параметров [4].

Эффективной работа научного руководителя считается тогда, когда он сумел при достижении результатов использовать минимальное количество времени, материальных затрат, нервных переживаний, а также сумел установить атмосферу доверия, что является важным фактором для благополучного выполнения работы. Менее эффективна работа того научного руководителя, который задействует максимальные временные, нервные и материальные затраты со стороны студентов, но при этом работа выполнена. Совсем неэффективным научным руководством можно назвать ту ситуацию, в которой будут максимальные затраты всех вышеперечисленных компонентов и ноль на выходе при окончании написания курсовой работы [5].

В данной работе исследуются личностные качества студента и выбранного им научного руководителя, целью является анализ взаимосвязей этих качеств. Реализация этой цели осуществлялась в том числе с привлечением анализа структуры профессионально важных качеств профессии «психолог».

Данное исследование проведено на студентах 3 курса (в количестве 143 человек, 134 девушки и 9 юношей), обучающихся по направлению «Психология». Респонденты заполняли психосемантическую матрицу, соотнося представления о себе, выбранном научном руководителе и типичном научном руководителе с 25 парами антонимичных

описаний, в которых один из «полюсов» является профессионально важным для психолога качеством [1].

Факторизация оценок позволила выделить 4 латентные переменные. В первый фактор вошли качества, относящиеся к социально-межличностным компетенциям (например, «коммуникабельность», «открытость»); во второй - характеристики, описывающие интеллектуальные качества («системность в работе», «высокий интеллект»); в третий - признаки, отражающие мотивационно-ценностную направленность на другого человека («эмоциональная отзывчивость», «доброта»); в четвертый - творческие качества («свободомыслие», «творческий склад ума») [2].

Вычисление коэффициентов корреляции Спирмена между представлениями студентов-психологов о себе и о своем научном руководителе показывает, что чем выше у субъекта выраженность коммуникативных умений ($\rho=0,353$; $p<0,0005$), интеллекта ($\rho=0,212$; $p=0,014$), альтруистической мотивации ($\rho=0,314$; $p<0,0005$) и творчества ($\rho=0,409$; $p<0,0005$), тем выше он оценивает эти качества у своего научного руководителя. Возможно, это связано с тем, что студенты ищут личностно схожих с ними научных руководителей. Также это может быть обусловлено особенностью самооценки респондентов, если учитывать, что в данном исследовании измерялось восприятие образа своего научного руководителя. Это предположение может стать отправной точкой для дальнейшей научной разработки проблемы психологических основ выбора студентом научного руководителя и развития взаимодействия с ним.

Тем же методом анализа выявлены положительные связи ($p<0,05$) между образами своего и типичного научного руководителя по всем 4 факторам (коэффициенты корреляции 0,267; 0,490; 0,201; 0,181 соответственно). Сравнение этих связанных массивов данных обнаруживает, что своего руководителя воспринимают более интеллектуальным, альтруистичным, творческим ($p<0,05$) и менее коммуникативным ($p<0,05$). Таким образом, структура описания двух образов оказывается синхронной, в то время как выраженность признаков отличается. Возможно, при описании научного руководства респонденты используют единую систему категорий, но свой научный руководитель воспринимается позитивнее вследствие большей психологической близости к нему, а меньшие оценки по коммуникативным умениям вызваны тем, что студенты третьего курса стремятся длительнее и интенсивнее взаимодействовать с руководителем, чем это объективно возможно в реалиях образовательного процесса. Предположение о большей дистанции относительно образа типичного научного руководителя подтверждается тем, что не обнаружены корреляции между его оцениванием и самовосприятием студента.

Источники и литература

- 1) Килинская Н. В. Представления студентов о профессионально важных качествах психолога в процессе обучения в вузе // Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. - М.: Буки-Веди, 2012. - С. 36-39.
- 2) Е. В. Немолот, С. И. Зубова Возможности изучения самооценки профессионально важных качеств педагогов-психологов // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2013. 9 (137). С. 37-43.
- 3) Никифорова О.В. Руководство научным исследованием первого уровня: ожидания студентов и мнения руководителей // Образовательные технологии и общество. 2012. Т. 15. № 3. С. 583-591.
- 4) Федорова М.А., Завьялов А.М. Психологическая компетентность научного руководителя и мотивация научной деятельности студента как условия совместной научной работы // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2012. Т. 1. № 1 (23). С. 145-149.

- 5) Эрнштейн Л.Б. Научное руководство: принципы, теория, практика // СПб., 2011.
Глава 1. №7. С.37-39.