

Становление гражданской идентичности в юношеском возрасте

Научный руководитель – Грачев Александр Алексеевич

Щербакова Виктория Владимировна

Аспирант

Институт психологии РАН, Москва, Россия

E-mail: sh.vik.tory@yandex.ru

Сегодняшняя молодёжь в России в возрасте от 14 до 30 лет составляет около четверти населения и живет она в условиях усиления глобальной конкуренции с высокой ролью инноваций и значением человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Современная молодежь - это то поколение, которое уже свободно от груза памяти о ломке институтов советского общества, в целом ориентировано на позитивную, просоциальную деятельность, гораздо свободнее в своих устремлениях, лучше ориентируется в современном коммуникационном пространстве, ощущает себя частью мирового сообщества. Одновременно с этим нельзя не отметить, что процесс социализации сегодняшнего поколения пришелся на годы, когда система молодежной политики практически отсутствовала, а советская инфраструктура молодежной сферы уже была приватизирована и использована в качестве первоначального капитала в ходе рыночных преобразований. Все это привело к серьезным издержкам в воспитании, практическому исключению целого поколения молодежи из процессов выработки решений, связанных с жизнью страны и, как следствие, к существенным проблемам в духовно-нравственной сфере, проблемам с российской самоидентификацией молодых людей.

Таким образом, особую актуальность имеют исследования по анализу и осмыслению процессов включенности молодежи в качестве членов гражданского общества, и, как следствие, гражданской активности современной молодежи, определяемой стремлением быть общественно полезными, проявляя различные формы гражданского поведения.

Как уже было отмечено, деформация старых систем ценностей, идеалов, институтов социализации и становление новой системы гражданского общества в целом, оказывает мощное влияние на развитие личности подрастающего поколения, на процесс формирования у молодежи гражданской и этнической идентичности. Гражданская идентичность, в свою очередь, регулирует (определяет) гражданское поведение и деятельность, опираясь на выработанные общественные нормы, правила, законы и «терминальные образы» своей страны, своего будущего в ее пределах [2].

Формирование этой идентичности может выступать фактором позитивного включения индивида в деятельность государства, развития активности в установлении социальных связей и разумного отношения к ресурсам. Гражданская идентичность выражается в принятии личностью себя не только в качестве члена большого сообщества: нации или страны, но и в разделении ответственности, соответствующих обязанностей и требований этого сообщества. Уровень гражданской идентичности может служить некоторым показателем развития гражданской активности личности [3, с.14].

Понятие «гражданская идентичность» А. Г. Асмолов рассматривает как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе [1]. Одним из наиболее значимых инструментов в конструировании структуры гражданской идентичности является патриотизм. Патриотизм также можно назвать проявлением российской гражданской идентичности, находящий выражение в деятельности, направленной на благо Отечества [7, с.185].

Однако, несмотря на то, что на данный момент принимаются комплексные программы федерального, регионального, местного уровней по формированию и развитию гражданской идентичности и патриотизма, мы все еще можем наблюдать в молодежной среде национализм, конфликты на межнациональной и межкультурной основе, аполитичность, распространение протестных настроений, нежелание служить в армии, отсутствие гордости за свою страну. Следует учитывать, что в молодежном мировоззрении много ситуативного и противоречивого, чему особенно способствует и современная информационная среда.

Как отмечает А.Н. Покида, социологические опросы последних лет показывают, что в современном российском обществе существенно актуализировался массовый интерес людей к патриотическим идеям, лозунгам, символам, наблюдается рост патриотической самоидентификации россиян. Однако, вербально выражаемому патриотизму молодых людей зачастую противостоит желание уехать из своей страны [4]. Таким образом, для современных молодых людей характерна такая жизненная стратегия, как стратегия эмиграции в другую страну [6, с.8].

Учитывая эти данные, мы можем наблюдать то, что Россию покидают довольно квалифицированные молодые специалисты. При этом, многие молодые люди не отрицают своей любви к Родине, но в плане развития экономики, социального обеспечения и реальных инвестиций в человеческий капитал, признают эффективность «западной системы» [5, с. 171].

Одним из последних трендов патриотизма молодежи, как отмечает О.Ю. Узунова, является тенденция перехода от адаптивных к солидаристским практикам отношения к социальной действительности. Если адаптивные практики предполагали приспособление к социальной реальности, даже если это изменения в худшую сторону, то солидаристские практики напротив, представляют собой организованные, совместные действия, направленные на изменения социальных условий. Однако, такой патриотизм «практических дел», стимулирующий гражданскую активность молодежи, следует держать под контролем действующей государственной власти, направляя в социальное русло, при сохранении достаточно высокого уровня деполитизации, отмечает исследователь. В противном случае это может привести к большей радикализации молодежи, вплоть до изменения патриотического вектора, который может стать оппозиционным [5, с. 172].

Таким образом, тема идентичности для современной молодежи представляется нам особо важной для рассмотрения. Учитывая, что молодежная среда в большей степени подвержена процессам трансформации, гораздо быстрее перенимает новые ценности, то и острее нуждается в гражданской идентичности, так как именно от этой категории граждан зависят перспективы и будущее культурных и социальных изменений в нашем обществе.

Источники и литература

- 1) Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2011. – 151 с.
- 2) Грачев А.А. Психологическое проектирование производственной организации. СПб.:Изд-во АНО «ИПП». 2008. С. 90.
- 3) Иванова Н.Л., Мазилова Г.Б. Гражданская идентичность и формирование гражданственности. – Ученые записки. Т.3. Серия Психология.Педагогика. № 4(12), 2010. – С. 14.
- 4) Покида А.Н. Специфика патриотических чувств россиян // Общественно-научно политический журнал «Власть». 2010. №12.

- 5) Узунова О.Ю. Социальные тренды трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодёжи на общероссийском уровне. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1. 2017. С. 168-175
- 6) Фролова С.В. Представления современной молодежи об эмиграции как успешной жизненной и карьерной стратегии // Известия Саратовского университета. Новая серия. 2012. Т 12. Сер. Философия. Психология Педагогика. Вып. 4. С. 97 – 100.
- 7) Щупленков Н.О. Патриотизм - источник консолидации российского общества // Альманах современной науки и образования. 2013. – №.1 – С.184-187