

Полоролевые особенности склонности к риску

Научный руководитель – Красовская Наталья Николаевна

Окенчиц Маргарита Сергеевна

Студент (специалист)

Белорусский государственный университет, Факультет философии и социальных наук,
Минск, Беларусь

E-mail: agreatpie@gmail.com

Понятие «пол» является одной из самых сложных и многозначных научных категорий. Прежде всего, это понятие обозначает совокупность взаимно контрастирующих генеративных (от лат. *genere* - рождаю, произвожу) и связанных с ними признаков. Половые признаки неодинаковы у особей разных видов и подразумевают не только репродуктивные свойства, но и весь спектр полового диморфизма (от греч. *di-* - вдвое, дважды, и *morphe* - форма), то есть расхождения анатомических, физиологических, психических и поведенческих признаков особей данного вида в зависимости от пола. При этом одни половые различия являются контрастирующими, взаимоисключающими, а другие - количественными, допускающими многочисленные индивидуальные вариации.

В последнее время в научной среде стало принято разделять понятия «пол» и «гендер». В более узком и строгом смысле гендер обозначает «социальный пол», социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества.

По образному выражению американского антрополога Кэтрин Марч, пол относится к гендеру как свет к цвету. Пол и свет - естественные физические явления, допускающие объективное измерение. Гендер и цвет - исторические, культурно обусловленные категории. Хотя физиология восприятия света у людей более или менее одинакова, одни культуры и языки терминологически различают только два или три, а другие - несколько десятков и даже сотен цветов [1].

Актуальность исследования полоролевых особенностей склонности к риску обуславливается необратимыми социальными процессами, которые происходят в современном обществе: возросшее число разводов, общее снижение рождаемости, увеличившийся средний возраст рождения первенца, разрушение родственных связей. Данные социальные процессы разрушают привычные полоролевые стереотипы, что делает женщину более активным субъектом на рынке труда. А также на поверхность поднимается вопрос различий у мужчин и женщин в склонности к риску.

Понятие «риск» сегодня имеет междисциплинарный характер. Применяется в различных областях научного знания: математика, экономика, социология, психология и т.д. Слово «риск» стало востребовано тогда, когда у людей появилось осознание ответственности за принятые решения.

Склонность к риску - это личностные качества индивида, связанные с такими чертами характера, как независимость, склонность доминировать, импульсивность, желание достичь успеха, независимость. Это способность человека принимать нестандартные (рискованные) решения, не бояться потерять существующие материальные (духовные) блага ради чего-то большего [3].

Большинство ученых считают, что женщины неохотно рискуют. Связана такая точка зрения, прежде всего, со сложившимися стереотипами полоролевого поведения. Исторически сложившиеся гендерные нормы (стандарты поведения) требуют от женщин кротости, ориентируя их, в первую очередь, на выполнение репродуктивной роли, материнства.

Женщины в основном ориентируются на нужды семьи, прежде всего, они заботятся о других - о детях, муже, родителях.

Относительно мужчин же сформировалось противоположное мнение. Для них, согласно гендерным нормам, на первом месте ставится статус, который подчеркивается при помощи власти, денег, ради накопления которых им приходится рисковать. Если обратиться к результатам научных исследований, можно увидеть явную тенденцию предпочтения среди лиц мужского пола по таким показателям как смелость и решительность [4].

В организованном нами исследовании приняло участие 54 человека, которые были разделены на 2 группы по половому признаку (34 женщины - 1 группа, 20 мужчин - 2 группа). Для диагностики уровня личностной готовности к риску нами была выбрана методика А.М. Шуберта (RSK Шуберта) [2].

В результате подсчета среднего показателя склонности к риску у женщин и мужчин были получены следующие показатели:

- первая группа (женщины) - среднее значение -6,12;
- вторая группа (мужчины) - среднее значение -1,83.

Важно заметить, что показатели двух групп не выходят за рамки среднего значения (от -10 до +10).

В результате статистической обработки данных, необходимо было установить наличие или отсутствие статистически достоверных различий между средними значениями показателей уровня склонности к риску. Для этого мы воспользовались расчетом t-критерия Стьюдента.

Полученное нами значение $t = 1,4$ (при $p > 0,05$) свидетельствует о том, что значимых различий в склонности к риску в двух группах выявлено не было.

На наш взгляд, это можно объяснить, прежде всего, тем, что используемая выборка невелика и не отражает в целом общие характеристики генеральной совокупности.

Источники и литература

- 1) Воронина О. А. Формирование гендерного подхода в социальных науках // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций / Под ред. М. М. Малышевой. М., 2002. С. 8-33.
- 2) Котик М. А. Психология и безопасность. Таллин, 1981.
- 3) Лопухов С. И. Агрессивность, конфликтность, склонность к риску у студентов в зависимости от типа отношения к опасности // Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Международный и российский опыт. Гомель, 2018.
- 4) Скрябин Н. Д. Возрастные особенности проявления смелости // Спортивная и возрастная психофизиология: Сб. науч. трудов. Л., 1974. С. 98-109.