

«Взаимосвязь особенностей родительского отношения и гендерной идентичности у молодежи (На примере полных и неполных семей города Ташкента)»

Научный руководитель – Рябова Марина Сергеевна

Билолова Ансора Мухиддиновна

Выпускник (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: www.bilolovag@mail.ru

Роли и поведение мужчин и женщин в современном мире подвергаются значительным изменениям, что в свою очередь не может не отражаться на конструировании образа себя как представителя определенного пола в период становления личности. Отсутствие одного из родителей, неблагоприятный стиль воспитания (жесткое обращение с детьми, гипопротекция, противоречивое воспитание), недостаток ролевых моделей в неполной семье могут являться детерминантами дисгармоничного усвоения детьми установок маскулинности-феминности. Многими исследователями отмечается что психологическими следствиями развода и воспитания детей в неполной семье являются нарушения формирования поло-ролевой идентичности, нарушения аффективного спектра, а также нарушения общения в семье и со сверстниками [2]. Поэтому актуальным является изучение родительского отношения, как основание формирования гендерной идентичности. Ранее изучалась роль детско-родительских отношений в формировании гендерной идентичности в аспектах степени полноты семьи (Рогозина, 2017; Зорина, 2017), участия одного из родителей и определенного возрастного периода ребенка (Овчарова, 2013). В данном исследовании анализируются особенности родительского отношения в полных и неполных семьях у молодежи (на примере выборки г.Ташкента).

Цель данного исследования- выявить взаимосвязь родительского отношения с гендерной идентичностью.

Гипотезы: 1. Предполагается различия в гендерной идентичности у молодежи из полных и неполных семей. А именно в неполных семьях в большей степени выражена маскулинная гендерная идентичность.

2. Предполагается наличие взаимосвязи особенностей детско-родительских отношений и гендерной идентичности.

В исследовании принимали участие 120 человек: молодежь в возрасте от 18 до 25 лет из полных и неполных семей, проживающие на территории республики Узбекистан. Выборка уравнена по полу.

Для изучения гендерной идентичности был использован опросник «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности» О.Г. Лопуховой. Для диагностики родительского отношения использовалась методика «ADOR»- «подростки о родителях» (в адаптации Вассермана, Горьковской, Ромицына, 2004).

Рассмотрим результаты сравнительного анализа гендерной идентичности в полных и неполных семьях у девушек и юношей. На достаточном уровне значимости различаются по выраженности показателей маскулинности и гендерной недифференцированности девушки из полных и неполных семей ($p=0,006$ и $p=0,003$ соответственно), а именно девушки из неполных семей более маскулинны и гендерно-недифференцированы, чем девушки из полных семей. Вероятно, в полных семьях отец подчеркивает и выделяет у девушки феминные качества и дает возможность утвердить свою полоролевою идентичность,

а при отсутствии отца и соответственно, тесной связи с матерью, возникают проблемы дифференциации Я, которая основывается на преодолении симбиотической связи и противопоставлении себя матери. Среди юношей из неполных семей значимых различий не было выявлено.

В рамках корреляционного анализа характеристик родительского отношения в восприятии детей и особенностей гендерной идентичности были выявлены некоторые закономерности у девушек из полных и неполных семей. По результатам исследования восприятия девушек из неполных семей отношения матерей к ним было выявлено, что в неполных семьях враждебность ($p=0,003$), директивность ($p=0,03$) и непоследовательность ($p=0,001$) матери по отношению к дочери способствует формированию у нее маскулинной гендерной идентичности, помимо этого, позитивность матери ($p=0,01$) напротив способствует снижению выраженности маскулинности у девушек.

На подвыборке юношей из неполных семей автономность ($p=0,016$) и позитивность ($p=0,030$) матери прямо связана с маскулинностью и недифференцированностью ($p=0,067$). Образ директивного ($p=0,05$) и непоследовательного ($p=0,048$) отца в неполных семьях прямо связан с маскулинностью у парней. Если отец воспринимается сыном как авторитетный лидер, корректирующий его поведение без амбициозной деспотичности, то это способствует формированию маскулинности у юношей из неполных семей.

В полных семьях в подвыборке девушек позитивность матери прямо влияет на выраженность феминности девушек ($p=0,009$). Шкала позитивного интереса в оценке матери дочерью подразумевает отношение к ней, как к маленькому ребенку, который постоянно требует внимания, заботы и помощи, что способствует большей женственности дочерей. Непоследовательность отца прямо влияет на выраженность феминности и недифференцированности у девушек из полных семей. Чем более непредсказуем и противоречив отец по отношению к дочери, тем более феминна ($p=0,040$) или недифференцирована девушка ($p=0,017$).

В полных семьях у юношей директивность и позитивность матери прямо связана с маскулинной гендерной идентичностью. То есть чем больше мать проявляет гиперпротекцию и постоянно напоминает о том, что она жертвует всем ради сына (директивность), тем более маскулинный юноша ($p=0,015$). Так же чем более дружелюбная, поддерживающая мать (позитивность), тем более маскулинный юноша ($p=0,02$). Стоит отметить, что результат взаимосвязи позитивности матери с маскулинностью у юношей воспроизвелся и на подвыборке неполных семей. На уровне тенденции можно отметить, что позитивность отца в полных семьях по отношению к юношам обратно связана с недифференцированной гендерной идентичностью. Чем более авторитетен образ отца в представлении юноши, тем менее выражена недифференцированность.

Полученные результаты можно использовать при разработке профилактических и корректирующих работ, целью которых было бы регулирование процесса формирования гендерной идентичности подростков в соответствии с требованиями гендерной культуры общества.

Источники и литература

- 1) Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие – СПб: Питер, 2009
- 2) Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2005
- 3) Клецина И.С. Гендерная психология. 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: Питер, 2009.