

Влияние ситуационного фактора сельской и городской среды на уровень развития творческого мышления младших школьников

Научный руководитель – Чурбанова Светлана Михайловна

Кученкова Анна Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра возрастной психологии, Москва, Россия

E-mail: AnnaK-96@yandex.ru

В настоящее время все чаще встречаются дети более ранних возрастов, которые не могут построить воображаемую игру с простыми предметами, такими как палочки, веревки, веточки и листья деревьев, травинки, камешки и т.д., то есть с предметами, которые еще полвека назад представляли собой чуть ли не единственные «игрушки». Такие предметы, характеризующиеся простой и причудливой формой, в огромном количестве встречаются в природе. Они позволяют детям использовать их в различных образах и символах, стимулируя развитие функции воображения. Также известно, что в детских садах и начальной школе современные дети предпочитают играть с куклами-персонажами, которые воспроизводят образы из современных детских мультфильмов [1]. Другими словами, у детей нет стимулов к развитию символической функции и воображения, так как вместо настоящей игровой деятельности они воспроизводят сюжеты и модели поведения героев мультфильмов. Всё это происходит из-за перенасыщения в большей мере именно городских детей телевизионной и Интернет-культурой, из-за преобладания этой «мнимой» культуры над времяпрепровождением в естественной природной среде. Воображение в известной степени влияет на развитие креативности в будущем, на умение нестандартно мыслить [2]. В нашем исследовании мы хотели выяснить, исходя из многофакторного подхода [4], влияет ли ситуационный фактор сельской и городской окружающей среды на уровень творческого мышления; существует ли связь между уровнем развития творческого мышления и степенью интенсивности субъективного отношения к природной среде у детей младшего школьного возраста. Субъективное отношение к окружающей природе является частью экологического сознания [5; 7]. Это субъективно окрашенное отражение личностью взаимосвязей своих потребностей с объектами и явлениями мира природы [3; 8]. В качестве методик исследования был использован адаптированный Е.Е. Туник вариант батареи креативных тестов модели Ф. Вильямса (САР) [6], методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин) [3]. В исследовании приняли участие 80 детей в возрасте от 9 до 11 лет. Выборка сельских детей состояла из 33 человек (15 девочек и 18 мальчиков) средней общеобразовательной школы № 12 деревни Клишева Раменского района Московской области. Выборка городских детей состояла из 47 человек (21 девочка и 26 мальчиков) средней общеобразовательной школы № 19 г. Раменское Московской области. В процессе анализа результатов были выявлены достоверные различия в двух составляющих параметрах невербального творческого мышления: гибкости и разработанности. Гибкость мышления предполагает способность переходить от одной категории образов изображения в рисунке к другой. Разработанность предполагает использовать асимметричные линии в пространстве рисунка внутри и за пределами стимульной фигуры. По фактору «Гибкость» средний балл оказался выше у выборки сельских детей ($U_{теор} = 536$; $U_{эмп} = 525$; $p < 0,01$), по фактору «Разработанность» средний балл оказался выше у выборки городских детей ($U_{теор} = 536$; $U_{эмп} = 471,5$; $p < 0,01$). Проверка существования на статистически значимом уровне

корреляций между параметрами креативности, общим баллом креативности и степенью интенсивности субъективного отношения к природе показала, что для выборки городских детей связей не выявлено. Для выборки сельских детей умеренная значимая связь между общим баллом креативности и степенью интенсивности субъективного отношения к природе существует на уровне тенденции ($r_s = 0,306$; $p = 0,13$). Таким образом, проведенное исследование показало частичное подтверждение гипотез о значимых различиях в уровне развития творческого мышления и о связях со степенью интенсивности субъективного отношения к природной среде, влияния этого отношения на творческое мышление между выборками сельских и городских детей. Исследование Т. Plambech и С. Konijnendijk van den Bosch [9] объясняет, почему получились значимые различия между выборками по фактору «Гибкость». Показано, что гибкость мышления, как одна из характеристик креативности, обнаруживает влияние природного окружения. Исследователи объясняют повышение гибкости мышления позитивным настроением, которое природа может дать человеку. Когда человек позитивно настроен, у него облегчается ассоциативное мышление [9]. Что же касается высоко достоверных различий по фактору «Разработанность», это может быть связано с тем, что дети в городе привыкли к более структурированным условиям среды. В частности, на это могут влиять и компьютерные технологии, так как дети постоянно наблюдают сложные паттерны визуального материала. Можно также предположить, почему гипотезы подтвердились частично и обозначить перспективы для продолжения исследования. Во-первых, данные группы детей живут в недостаточно различных условиях природной окружающей среды. Во-вторых, выборки недостаточно объёмные и репрезентативные. В-третьих, присутствовали недостатки при проведении методик (например, детей не удалось рассадить по одному человеку за партой). В-четвёртых, не были рассмотрены природные условия как форма эксперимента и сбора эмпирических данных (то есть, эксперимент проводился в классе).

Источники и литература

- 1) Бухлина Л.Ю., Бунькова В.С., Головатюк Ю.Б. Роль «Fashion dolls» в формировании стандартов женской внешности у детей и подростков // *Материалы XXIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*. 10-14 апреля 2017 г. Секция «Психология». М., 2017.
- 2) Выготский Л.С. *Воображение и творчество в детском возрасте*. СПб., 1997.
- 3) Дерябо С.Д., Ясвин В.А. *Методики диагностики и коррекции отношения к природе*. М., 1995.
- 4) Зенасни Ф., Любарт Т., Торджман С., Муширу К. *Психология креативности*. М., 2009.
- 5) Панов В.И., Хисамбеев Ш.Р. *Экопсихология развития психики человека на разных этапах онтогенеза: коллективная монография / Под общ. ред. В.И. Панова и Ш.Р. Хисамбеева*. М., 2013.
- 6) Туник Е.Е. *Модифицированные креативные тесты Вильямса*. СПб., 2003.
- 7) Ясвин В.А. *Психология отношения к природе*. М., 2000.
- 8) Glozman J.M. A reproduction of Luria's expedition to Central Asia. *Psychology in Russia: State of the Art*. 2018. V.11 (2). С.4-13.
- 9) Plambech T., Konijnendijk van den Bosch C. The impact of nature on creativity – A study among Danish creative professionals // *Urban Forestry & Urban Greening*. 2015. Vol.14 (3). P. 255 – 263. doi: 10.1016/j.ufug.2015.02.006