

Секция «Психология развития и возрастная психология»

**«Особенности внутренней позиции школьника у учеников первого класса и поступающих в школу»**

**Научный руководитель – Старостина Юлия Андреевна**

***Агаева Айтен Сабирага***

*Студент (магистр)*

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,  
Факультет психологии, Баку, Азербайджан  
*E-mail: ayten.agayeva92@gmail.com*

Период обучения в школе является одним из наиболее значимых и длительных этапов формирования личности ребенка. Начало школьного обучения кардинально меняет образ жизни ребенка и его деятельность, что требует определенного уровня подготовки. Описываемая готовность ребенка к обучению в школе, подразумевают не только интеллектуальная и физиологическая готовность к школе, но и мотивационный аспект столь важного процесса. В нашей работе акцент ставился на мотивационной готовности, который Л.И.Божович сформулировала через понятие «внутренняя позиция школьника» (ВПШ). Изучаемая тема актуальна в Азербайджане так как на данный момент существует два кардинально отличающиеся друг от друга подхода к осуществлению подготовки детей к школьному образованию. В подготовительных группах при школе занятия проводятся школьным учителем, дети сидят за партами. Количество детей в группах варьируется от 25 до 45 человек. В подготовительных группах при детском садике количество детей 5-6 в каждой группе. Интенсивность занятий ниже и проводят занятия воспитатели детского сада. Особый интерес к изучению столь важного вопроса вызывает отсутствие определенных исследований в этой области в городе Баку.

В исследование рассматривались произвольность и мотивационные особенности у учеников первого класса и поступающих в школу в г. Баку.

Наше исследование призвано доказать или опровергнуть следующие гипотезы:

- Внутренняя позиция школьника будет более сформирована у детей посещающих пришкольные курсы, чем у детей из детского сада.
- Показатели развития произвольности у детей, посещающих детский сад будут выше, чем у детей посещающих пришкольные курсы.

Было проведено исследование в котором приняли участие 56 детей. 19 из них являются учениками первого класса бакинской школы, 20 детей являются учениками дошкольных курсов при самой школе и 17 детей являются воспитанниками детского сада в городе Баку, не посещающими курсы пришкольной подготовки.

В рамках исследования были использованы следующие методики: авторская анкета биографических данных; методика исследования мотивации учения у старших дошкольников и первоклассников М.Р. Гинзбург, экспериментальные материалы и система оценок предложены И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой; методика «Беседа о Школе» Т.А. Нежнова (на выявление ВПШ); методика «Узор» Л.И. Цеханская (на произвольность поведения).

При анализе результатов исследования были сделаны выводы о том, что произвольность лучше развита у детей прошедших пришкольную подготовку, нежели у детей из детского сада. Мы предполагаем, что у детей посещающих пришкольную подготовку, в связи с особенностью организации учебной деятельности, лучше выработаны навыки выполнения заданий под диктовку и по образцу. При этом дети из группы пришкольной

подготовки и первоклассники значительно не отличаются друг от друга по уровню производительности. По показателям сформированности внутренней позиции школьника, дети из дошкольной подготовки превосходят детей из группы детского сада, но не сильно отличаются от группы детей первоклассников. Мы предполагаем, что данные различия связаны с особенностями образовательной среды, которая является разной для детей из детского сада и детей посещающих дошкольную подготовку и сравнительно одинакова для первоклассников и детей посещающих дошкольную подготовку. Важно заметить, год обучения в первом классе почти ничего не добавляет в разнообразие мотивационной сферы ребенка.

Полученные нами данные требуют более детального и подробного уточнения, ряд вопросов нуждается в дальнейшем изучении.

### Источники и литература

- 1) Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2009.
- 2) Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы преемственности между дошкольным и школьным образованием / Психологическая наука и образование, 2010, № 3
- 3) Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект школьной деятельности / Вопросы психологии, 1992, №3-4