

Секция «Психология развития и возрастная психология»

Экологические установки младших и старших подростков

Научный руководитель – Коломиец Елизавета Андреевна

Новикова Ольга Владимировна

Студент (бакалавр)

Волгоградский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия

E-mail: olya-novikova-2462@inbox.ru

Современный мир стоит у решающей границы, которая ставит нас перед выбором, либо гибель окружающей среды, либо предотвращение экологической гибели и сохранение природной среды. Поэтому на сегодняшний день высока актуальность данной проблемы, так как она затрагивает проблему исследования психологических механизмов взаимодействия человека с миром природы и остается одной из центральных в процессе разработки психологических основ современного экологического образования [2].

Особое внимание изучению экологических установок уделяется в подростковом возрасте, так как именно эта возрастная группа наиболее приближена к установлению более устойчивого чувства своей идентичности и места в обществе. На данном этапе жизни они должны чувствовать себя психологически интегрированными и иметь достаточно последовательное представление о внешнем мире [1;3].

С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин показывают важность подросткового периода в становлении экоцентрического типа отношения к природе. Авторы утверждали, что природная среда одновременно воздействует на все органы чувств восприятие природной среды и это обусловлено характером деятельности субъекта восприятия [2].

Исходя из актуальности проблемы, нами было проведено исследование на тему: «Экологические установки младших и старших подростков».

Цель исследования: изучение экологических установок и рассмотрение связи в экологических установках между младшими и старшими подростками.

Гипотеза исследования: экологические установки младшего подросткового возраста значительно отличаются от экологических установок старшего подросткового возраста.

Объект исследования: экологические установки

Предмет исследования: изучение экологических установок младших и старших подростков.

Эмпирический объект исследования составили группы младших и группа старших подростков, в возрасте от 11 до 14 лет, и от 16 до 17 лет, всего 40 человек.

Для диагностики экологических установок мы использовали методики [2]:

- Методика исследования интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В.А.Ясвин);
- Методика диагностики доминантности субъективного отношения к природе «Доминанта» (С. Д. Дерябо, В.А.Ясвин);
- Методика структурно-динамической диагностики отношения населения к охраняемым природным территориям «Заповедные мифы» (С. Д. Дерябо, В.А.Ясвин);
- Методика диагностики ведущего типа мотивации взаимодействия с природой «Альтернатива» (В.А.Ясвин);
- Вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» (С. Д. Дерябо, В.А.Ясвин).

Результаты респондентов соответствуют нормальному распределению.

В ходе проведения методики интенсивности субъективного отношения к природе методики «Натурафил» было определено, что у младших и старших подростков преобладает средний уровень интенсивности (65%) , ведущий компонент - когнитивный. Данный

компонент выражается в заинтересованности подростков в изучении и получении и переработке информации, и каких либо знаний о природе

Показатели диагностики мотивации взаимодействия с природой «Альтернатива» у младших подростков выявили эстетический тип мотивации (50%). Природа для младших подростков будет восприниматься как объект изучения, при этом осознанной неповторимости и самооценности каждого природного объекта. У старших было выявлено преобладание практического типа мотивации (40%), при этом объект природы выступает «как средство» удовлетворения потребности личности в технологической и психологической вооруженности, не являясь сам по себе «целью» контактов с ним.

Результаты методики на диагностику ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами «ЭЗОП» выявили у младших подростков преобладание эстетического типа мотивации. Характерной особенностью для подростков будет восприятие природы как объект красоты (73%).

При проведении диагностики доминантности субъективного отношения к природе «Доминанта» у младших подростков был выявлен средний уровень (63%).

Далее использовалась методика структурно-динамической диагностики отношения населения к охраняемым природным территориям «Заповедные мифы», которая выявила, что большая часть опрошенных подростков эмоционально воспринимают отношение к заповедникам положительно, при этом, представляется особенно важным высокий уровень практической реализации.

Для выявления уровня различия экологических установок между младшими и старшими подростками использовался метод статистической значимости. В ходе проведенной обработки были выявлены значимые различия между уровнем интенсивности субъективного отношения к природе ($p=0,018 < 0,05$) и уровнем ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами ($p=0,013 < 0,05$). Таким образом, мы можем отметить, что большинство респондентов имеют средний уровень интенсивности субъективного отношения к природе. На основе анализа данных мы выявили тенденцию различия в ведущем типе мотивации взаимодействия с природными объектами. Гипотеза нашего исследования подтвердилась.

На основе полученных выводов мы составили рекомендации по формированию адекватных экологических установок у младших и старших подростков. Для младших подростков целесообразно включить в систему образования экологическое воспитание, акцент следует направить на эстетический компонент, который будет проявляться через экскурсионные занятия, походы в ботанический сад и открытые уроки. Старшим подросткам характерен практический тип мотивации, который будет выражаться в экскурсиях, походах в дендрарии и зооботанические сады, но, в частности, это отразится в профессиональной деятельности. Возможно, через отрасли флористики, садоводства и сельского хозяйства. Обобщая проведенное исследование, следует сказать, что наибольшую актуализацию и внимание в экологическом воспитании следует уделять младшим подросткам.

Источники и литература

- 1) 1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - М.: Наука, 2000.
- 2) 2. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов н/Д: Феникс, 1996.
- 3) 3. Маркова М.Н. Роль экологического воспитания и образования в формировании экологического мышления // Вестник Поволжского института управления. – 2011. – № 2. – С. 199-203.