

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Сравнительный анализ морально-нравственного выбора студентов светских и духовных образовательных учреждений

Научный руководитель – Манёров Валерий Хайдарович

Фрай Андрей Евгеньевич

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: adlerfrei@mail.ru

В современном мире, в том числе, в Российской Федерации, остро стоит вопрос морально-нравственного, духовно-личностного состояния общества. С одной стороны - это проблема моральной деградации, глубокого морально коллапса совести, которая обусловлена общим состоянием социальной аномии, вызванного негативным влиянием средств массовой информации, ростом преступности, разрушение системы школьного воспитания [3]. С другой стороны, обсуждается благополучие, и перспектива русского народа с точки зрения вопросов нравственного начала. [2]. Ввиду данных противоречий в суждениях о позитивности либо негативности нравственного состояния общества, а также высокой динамики общественных состояний, исследование этих явлений оценивается как чрезвычайно актуальное и требующее мониторингового исполнения.

Цель данного исследования состоит в изучении особенностей содержания и структуры морально-нравственного выбора молодых людей - студентов, в зависимости от выбранного профиля обучения.

Гипотезы исследования: существует связь между религиозностью и морально-нравственным выбором субъекта: последний будет отличаться в зависимости от принадлежности молодых людей к светскому или духовному обучению; дискурс респондентов будет отличаться в зависимости от выбранной парадигмы познания.

В исследовании приняли участие 150 студентов, которые относят себя к разным парадигмам познания бытия (естественно-научная, гуманитарная и духовная). Изучение особенностей принятия морально-нравственных выборов респондентами была использована методика Е.К. Веселовой «Друг-советчик-1», теоретической основой которой являются десять заповедей Моисея, которые рассматриваются как ядро нравственности человека [1].

Для каждого респондента определялся общий индекс нравственности (показатель нравственной направленности). При подсчете показателя индекса нравственности (ИН) учитывались позитивные моральные выборы (соответствие нравственному стандарту), негативные (отрицание устоявшихся морально-нравственных устоев) и промежуточные (уклончивые или отсутствие ответа вовсе). Затем проводился анализ достоверности межгрупповых различий этого показателя (был применён критерий Краскела-Уоллиса). В дальнейшем были проанализированы все ситуации морально-нравственного выбора для выявления характерных тенденций, в частности, был произведён анализ дискурса каждой из групп.

Результаты исследования. Выявлены статистически достоверные различия между индексами нравственности у студентов светской и духовной школы ($N=75,170$; $p=0,000$). Для студентов-семинаристов выявлен высокий уровень морально-нравственного развития (ИН = $19,84 \pm 1,77$), у оставшихся групп респондентов (ИН биологов = $13,26 \pm 3,23$ и ИН психологов = $14,46 \pm 3,82$) значения попадают в диапазон средних значений, что говорит о среднем уровне. При этом показатели психологов выше, но различие между группами

психологов и биологов не достигает статистически достоверного уровня (t -value= -1,67; $p=0,096$; $Z= -1,64$; $p=0,10$).

Анализ моральных выборов и дискурса представителей светской и духовной школ показал, что для них свойственно уважать представителей старшего поколения, отзываясь с чувством переживания и толикой внимательности. Значимость дружеских взаимоотношений и ответственность за жизнь ближнего, который нуждается в нашей поддержке. В других случаях, имеется колоссальная разница, как в рассуждениях, так и в морально-нравственных выборах: негативно-уклончивый характер ответов студентов светской школы (промежуточно-негативный выбор) представлены в ситуациях «не укради», «не прелюбодействуй», «запрет соблазнения», «не лги», «не убий», а также ситуацию развода. Все они, так или иначе, связаны одной формой ответов - либо отмечается элемент «везения» или «кармы», которая уготовила жизненное подношение; либо через призму гедонизма, где делается акцент на том, что мы живем один раз и стоит экспериментировать. Также хочется отметить, что единственным существенным различием среди студентов-биологов и психологов в ситуациях морального выбора была ситуация, которая была посвящена разводу и обсуждалась проблема семейных ценностей. Со стороны будущих психологов был проявлен профессиональный интерес и помощь, через предложение квалифицированной помощи семейного психолога. Будущие биологи, в большинстве случаев, отмечали неутешительные советы и рекомендации, которые были ориентированы на развод и дальнейший поиск второй половины.

Однако, не смотря на высокий уровень морально-нравственного развития со стороны студентов-семинаристов, также выявлены и описаны негативные тенденции в их суждениях, которые вбирают в себя ситуации связанные с сексуально-окрашенными ситуациями (одобрение эротических сцен) и прослеживаемая тенденция в сторону нарушения 9 заповеди, которая прослеживается в ситуациях морального выбора (вопросы трудоустройства, где предполагается солгать ради получения более вакантного места; ситуация расторжения рабочего контракта - ситуация «будь верным своему слову»).

Результаты данного исследования позволяют не только уточнить состояние нравственности и представление о совести современной молодежи, в сравнении с её состоянием у будущих духовных лиц, но и могут найти применение в дальнейших научно-исследовательских работах нравственного спектра для оценки эволюции нравственности молодёжи с течением времени.

Источники и литература

- 1) Веселова Е.К. Методические материалы для практических занятий в рамках программ духовно-нравственного воспитания студентов вуза // Вестник практической психологии образования. 2014. 3. С. 74–89. URL: https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2014/n3/Veselova.shtml (дата обращения: 25.10.2020)
- 2) Манёров В.Х., Ван Хаоюй. Транскультурный инвариант и культурно-обусловленные вариации в системе представлений о совести российской и китайской студенческой молодёжи в эпоху глобализации // Мат-лы межвузовского конкурса научно-исследовательских, научно-практических и творческих работ Всероссийского межвузовского фестиваля «Мы — разные, мы вместе: Россия -Китай», под ред. Д.А.Светлова, Е.В.Шарапановской, СПб: Университет ИТМО, 2016.- 228 с.
- 3) Юревич А.В., Юревич М.А. Динамика психологического состояния российского общества // Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлёв А.В. Юревич – М.: «Издательство ИП РАН», 2012, 21-41.