

Взаимосвязь негативных черт личности с самоатрибуцией при решении интеллектуальных задач

Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна

Мухторова Шахноза Шокиржон кизи

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан
E-mail: shahnoza7291@gmail.com

На сегодняшний день всё больше интереса вызывает самоатрибуция человека, выбор человеком определенного способа интерпретировать события, случающиеся с ним, каузальная атрибуция имеет важное влияние на будущее человека и его мировоззрение. Если человек видит причины происходящих с ним событий в себе самом, объясняя их своими склонностями, характером, способностями или конкретными поступками, — это свидетельствует о наличии у него внутренней (интернальной) локализации контроля, или внутренней атрибуции ответственности. Если же он склонен видеть причины происходящих с ним событий в судьбе или случае, в других людях, начальстве, государстве или окружающей среде, — это говорит о наличии у него внешней (экстернальной) локализации контроля, или внешней атрибуции ответственности (1).

В социальной психологии хорошо описана мотивационная ошибка атрибуции, заключающаяся в зависимости атрибуции от успешности деятельности. Мотивационные различия включают в себя мотивационную предубежденность, которая заключается в тенденции приписывать себе ответственность за успех в большей степени, чем за неудачу. Мотивационная ошибка также проявляется в том, что индивид каждый раз так проводит атрибуцию, чтобы ее результаты не противоречили его представлениям о себе, чтобы подтверждать самооценку. Но в научной литературе раскрыты особенности каузальных атрибуций в отношении положительного результата, то есть в ситуации успеха, а негативный результат, то есть ситуация неуспеха не исследована, мы предполагаем, что неуспех будет по-другому атрибутироваться. Также недостаточно исследованы личностные особенности атрибуции успеха и неуспеха. Все эти пробелы восполняются в нашем исследовании.

Целью нашего исследования является изучить самоатрибуцию при решении интеллектуальных задач у людей с различной выраженностью негативных черт личности.

В нашем исследовании испытуемые проходят 4 серии интеллектуальных тестов, в 1 и 3 серии им дается 10 минут на решение 10 тестов, во 2 и 4 сериях по 7 и 13 минут. Сокращение времени (без предупреждения испытуемого) должно создавать ситуацию неудачи, а увеличение - ситуацию успеха. После каждой серии испытуемым сообщали набранный ими балл, у них спрашивали про ожидаемый ими результат, удовлетворенность результатом, какие эмоции вызвали прохождение теста, затем они оценивали свои результаты с помощью шкалы измерений каузальности МакКое и Дункана. Затем оценивались их негативные черты личности с помощью Короткого опросника Темной Триады.

В исследовании приняли участие 21 студент, в возрасте от 18 до 24 лет. Надежность методики Шкала измерений каузальности альфа Кронбаха был равен 0,840. Показатели надежности шкал опросника Темной Триады варьировались от 0,628 до 0,758.

В нашем исследовании были получены следующие значимые корреляции:

В ситуации успеха (ситуация, когда испытуемые воспринимали свой результат как успешный/удачный) на уровне значимости ($p = 0,035$) была обнаружена слабая положи-

тельная взаимосвязь (0,360) между Макиавеллизмом и Стабильностью причин, полученного результата. Мы предполагаем, что при получении успешного результата макиавеллистами, они оценивают этот результат как стабильный, неизменный во времени.

В ситуации успеха на уровне значимости ($p = 0,012$) была обнаружена умеренная отрицательная взаимосвязь (-0,454) между Психопатией и Внешним управлением. Мы предполагаем, что при получении успешного результата психопаты считают, что на результат никак не влияют другие люди.

В ситуации успеха на уровне значимости ($p = 0,035$) была обнаружена умеренная отрицательная взаимосвязь (0,401) между Психопатией и Стабильностью. Мы предполагаем, что при получении успешного результата психопатами, они оценивают этот результат как стабильный, неизменный во времени.

В ситуации успеха была обнаружена значимая ($p = 0,005$) умеренная отрицательная взаимосвязь (-0,486) между Стабильностью и Внешним управлением. Мы предполагаем, что испытуемые в ситуации удачи считавшие свой результат стабильным, также считали, что другие люди не могут повлиять на их результат, соответственно, если испытуемые считали свой результат нестабильным, то они также считали, что окружающие люди не могут повлиять на него.

В ситуации неуспеха (ситуация, когда испытуемые воспринимали свой результат как неуспешный/неудачный) была обнаружена значимая на уровне тенденции ($p = 0,076$) слабая отрицательная корреляция (-0,323) между Нарциссизмом и Стабильностью. Мы предполагаем, что в ситуации неуспеха люди с выраженным нарциссизмом считают полученный результат нестабильным, меняющимся во времени.

Также в ситуации неуспеха была обнаружена значимая на уровне тенденции ($p = 0,058$) слабая положительная корреляция (0,345) между Личным контролем и Стабильностью. Мы предполагаем, что испытуемые в ситуации неуспеха, считавшие свой результат стабильным, считали, что результат находится под их личным контролем, если же они оценивали результат как нестабильный, то они считали, что они не контролируют результат.

При анализе без дифференцировки на успех/неуспех была обнаружена значимая ($p = 0,001$) слабая положительная корреляция (0,388) между Внутренним локусом каузальности и Стабильностью. Мы предполагаем, что испытуемые, считавшие свой результат стабильным, считали, что причина получения ими такого результата является внутренней, связана с ними, если же они оценивали результат как нестабильный, то они считали, что причина получения ими такого результата является внешней, связанной с ситуацией или другими людьми.

Полученные нами результаты можно использовать в индивидуальном консультировании, для оптимизации работы коллектива. Вследствие мотивационной предубежденности очень трудно заставить кого-то взять на себя личную ответственность за ошибки в современных комплексных организациях, следовательно, знания об особенностях атрибутивного стиля кандидатов, позволят производить более качественный отбор на профессиональную должность.

Источники и литература

- 1) Мацкевич М.Г., Родионова А.В., ст. «Локус контроля и атрибуция ответственности»;
- 2) Рикель А.М., Цой М.А., 2018, «Особенности атрибуции ситуации успеха и неудачи у представителей разных религиозных конфессий».