

## Способы работы с низкой дифференцированностью сторон в медиации

Научный руководитель – Иванова Елена Никитична

*Ничко Никита Владимирович*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: inichko@gmail.com*

В практике переговоров и регулировании конфликтов специалисты часто сталкиваются с проблемами, связанными с излишним «слиянием» сторон, участников. Данные проблемы обозначаются как созависимость и низкая дифференциация клиента. Они становятся актуальными и в переговорах с участием нейтрального посредника - медиации.

Низкая дифференциация, дифференцированность являются трудностями в медиации. Согласно Боуэну, «дифференциация Я- это способность быть отдельной личностью, сохраняя связь с окружающими, или способность сепарироваться, сохраняя близкие отношения» [1]. Соответственно, дифференцированность - «это индивидуальная характеристика, отражающая степень разграничения эмоционального и интеллектуального функционирования личности» [6]. В практике медиации чаще всего последствиями низкой дифференцированности является эскалация конфликта или включение в деструктивные отношения третьей стороны, на которую смещается агрессия и негативные эмоции, позволяющие стабилизировать отношения между двумя другими сторонами. «Одним из наиболее распространенных способов «передышки» от слишком тесного взаимодействия является провоцирование и переживание конфликта. Еще один способ - включение в удушающие отношения в диаде кого-то третьего, так называемая триангуляция» [3].

Подобные особенности сторон вызывают трудности в работе медиатора: затрудняется процесс достижения договоренностей и заключения соглашения, стороны зависимы от мнения других, не принимают принципа нейтральности (и другие принципы) в медиации, не доверяют процессу медиации из-за эмоциональной отдаленности и страха сближения.

На сегодняшний день существует разнообразие подходов в работе с конфликтом и увеличение медиабильности случаев в разных школах и стилях медиации. Они предполагают использование различных техник: экстернализация и деконструкция дискурсов в нарративной медиации [5], отражение в трансформативной [7], системные методы в системной медиации и др [2].

В рамках фасилитативной (классической) медиации или интегративных переговоров посредники и участники также сталкиваются с проблемами низкой дифференцированности. В классической медиации увеличение дифференциации является трудностью перед выполнением основной цели- достижению и заключению выполняемого соглашения.

Для преодоления трудностей, возникающих в процессе медиации и связанных с созависимостью клиентов и низкой дифференцированностью, мы предлагаем к использованию схему Драматического треугольника [4,8] и теорию транзактного анализа. В рамках Транзактного анализа такие клиенты считаются участниками невротических игр, неспособными регулировать конфликт самостоятельно в следствие подавления Эго- состояния Взрослого со стороны Ребенка и Родителя [8], «в результате чего он может стать либо импульсивным и иррациональным, либо превратиться в ригидного контролера, претендующего на истину в последней инстанции» [3].

Драматический треугольник состоит из трех ролей: Жертвы, Спасителя и Преследователя. Они характеризуют взаимодействие, избегающие близости, интимности, всевозможное откладывание решения важных вопросов, воздействующие влияние, предполагающие доминирование над другим и лишение его позитивных эмоций и чувств. Выгодами от такого поведения являются избегание неудачи и подтверждение системы ценностей и взглядов. Кроме описания взаимодействия, диаграмма треугольника представляет анализ ситуации, а также способы выхода из неё и регулирования конфликта при этом не изменяя «классическую» процедуру медиации. Одним из вариантов выхода из Треугольника Драмы является переход к позитивным треугольникам (например, к Треугольнику Сострадания). Последовательность следующая:

- 1) Анализ (понимание психологического уровня игры, своих мотивов участия в ней),
- 2) Осознанное высказывание Ролей (с помощью активного слушания и других техник),
- 3) Негативные Роли заменяются на позитивный контекст (посредством рефрейминга, с помощью чего драматический треугольник переходит в треугольник Сострадания)
- 4) Выход из Игры (достижению конструктивного взаимодействия, пониманию другого).

Также существует множество коммуникативных техник, способствующих выходу из треугольника. Например, С. Карпман приводит следующие аббревиатуры методов способствующие научению брать на себя ответственность и регулировать конфликты: «ИОО» (Извинись, Осознай, возьми Ответственность), «ППИ» (Признай, Проверь, Измени), «РОР» (Расскажи, Обсуди, Реши) [4].

Драматический треугольник- техника, способная помочь медиатору в задавании вопросов и применении основных коммуникативных техник медиатора (задавание вопросов, работа с эмоциями и чувствами, снятие напряжения, выведение переговоров из тупика и др.).

Таким образом, в разных видах медиации существуют способы работы с низкой дифференцированностью и преодоления трудностей, однако они должны соответствовать основным целям (в зависимости от цели вида медиации: системной, нарративной, трансформативной и др.) Применение драматического треугольника возможно в рамках классической медиации и способствует управлению процессом, анализу сложившейся ситуации, формированию равноправной и комфортной коммуникации, регулированию конфликта, при этом, находясь в рамках классической процедуры медиации.

### Источники и литература

- 1) 1. Боуэн М. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика / Под ред. Бейкер К, Варга А.Я., М.,Когито-центр, 2015.
- 2) 2. Иванова Е.Н. Современная медиация: тенденции и проблемы // Конфликтология. – 2011. №1.- С. 146-168.
- 3) 3. Иванова, Е.Н. Проблема дифференцированности в медиации. // Конфликтология. - 2017 .- № 3.- Т. 12.- С.205 -218.
- 4) 4. Карпман С. Жизнь свободная от игр.,СПб.: Метанойя, 2016.
- 5) 5. Медиация: Учебник / Под ред. Карпенко А.Д., М., Статут, 2016. – 470 с.
- 6) 6. Николс М., Шварц Р. Семейная терапия. Концепции и методы. М., Эксмо, 2004.
- 7) 7. Bush R., Folger J. The Promise of Mediation. The Transformative Approach to Conflict. - Jossey-Bass, 2005, 281 p.

- 8) 8. Stewart I., Joines V. TA Today (Part IV) Lifespace Publishing. Nottingham and Chappel Hill, 1987, 423 p.