

Исследование особенностей развития межличностных отношений студентов с инвалидностью в образовательной среде вуза

Научный руководитель – Пешкова Наталья Александровна

Поленова Ольга Анатольевна

Студент (магистр)

Тулский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Факультет психологии, Кафедра специальной психологии, Тула, Россия

E-mail: olechka.polenova.96@mail.ru

В современном мире каждый член общества находится в постоянном взаимодействии с другими людьми, будь это личные взаимоотношения или профессиональные. Умение правильно устанавливать межличностные отношения является важным показателем в социализации студента с инвалидностью. Как показывают исследования, у студентов с инвалидностью снижена потребность в общении с окружающими, нарушена социально-психологическая адаптация в целом, это отмечается на их взаимодействии с людьми во всех видах деятельности. В связи со сказанным, становится понятно, почему проблема психолого-педагогического сопровождения развития межличностных отношений студентов с инвалидностью в образовательной среде вуза является актуальной на сегодняшний день.

Проблемой изучения особенностей развития межличностных отношений студентов с инвалидностью в образовательной среде вуза занимаются такие ученые, как: Фатеева Д.А., Климова Т.В., Скуратовская М.Л., Кобрина Л.М., Манохина Н.Н., Фоминых Е.С. [2,3].

В качестве теоретической основы изучения межличностных отношений мы использовали определение А.А. Бодалева, который определяет межличностные отношения как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в содержании взаимных влияний людей в ходе их взаимодействия во всех видах совместной деятельности через установки, ориентации, стереотипы и прочие диспозиции, влияющие на восприятие и оценку друг друга [1].

Дополнив его поведенческими, эмоциональными и когнитивными характеристиками межличностных отношений мы выделили критерии и показатели развития данного феномена, которые легли в основу разработки диагностической программы:

- К поведенческому критерию относят результаты деятельности, поступки, мимику, жестикуляцию, локомоцию, речь. Показатели: социальный интеллект (Тест Дж. Гилфорда «Социальный интеллект»); коммуникативные умения (Тест коммуникативных умений Михельсона в адаптации Ю.З. Гильбуха);

- Эмоциональный критерий выражается в различных эмоциональных переживаниях, возникающих у человека при межличностном взаимодействии с другими людьми, симпатиях и антипатиях, удовлетворенности собой и окружающим миром. Показатели: социометрический статус (Методика социометрических измерений Дж. Морено); эмоциональный интеллект (Тест на эмоциональный интеллект (Тест EQ) Н. Холла);

- Когнитивный критерий включает в себя все психические процессы, связанные с познанием окружения и самого себя. Показатели: межличностное восприятие (Методика «Исследование восприятия индивидом группы» Е.В. Залубовской); представление субъекта о себе и идеальном «Я» (идеальное «Я») («Диагностика межличностных отношений» Т. Лири).

В исследовании приняли участие десять студентов с инвалидностью в возрасте от 18 лет до 21 года.

Результаты исследования показали, что низкий уровень развития социального интеллекта выявлен у 90% респондентов, среднеслабый уровень - у 10%. Средний, среднесильный и высокий уровень развития социального интеллекта не выявлен ни у одного респондента.

При изучении коммуникативных умений выявлено, что низкий уровень зависимого способа общения наблюдается у 20% респондентов, пониженный - у 30%, средний - у 30%, повышенный - у 30% и высокий уровень зависимого способа общения - у 0% респондентов. Низкий уровень компетентного способа общения выявлен у 20% респондентов, пониженный - у 20%, средний - у 10%, повышенный - у 50% и высокий уровень компетентного способа общения - у 0% респондентов. Агрессивный способ общения у 100% респондентов находится на низком показателе.

Исходя из среднего значения, социометрический статус «звёзды» не имеет ни один респондент. Социометрический статус «предпочитаемые» в своей группе получили два респондента, 20%. В числе «принятых» в своей группе оказалось три респондента, 30%. Социометрический статус «пренебрегаемые» в своей группе получили пять респондентов, 50%. В числе «отверженный» не оказалось ни одного респондента.

Изучение эмоционального интеллекта показало, что низкий уровень его развития выявлен у 60% респондентов, средний уровень - у 40%. Высокий уровень развития эмоционального интеллекта не выявлен ни у одного респондента.

При изучении межличностного восприятия было выявлено, что индивидуалистическая направленность восприятия группы наблюдается у 50% респондентов, коллективистическая - у 10%. Прагматическая направленность восприятия группы преобладает у 40% респондентов.

Изучение представления субъекта о себе и идеальном «Я» показало, что у 70% респондентов имеется сильная разница между представлением о себе «реальном» и о себе «идеальном», это свидетельствует о том, что данные студенты не удовлетворены собой и у них имеются трудности с принятием себя. И лишь 30% респондентов имеют адекватное представление о себе, принимают себя.

По двум основным параметрам «Доминирование» и «Дружелюбие» можно сделать вывод о том, что у 60% респондентов проявляется агрессивно-конкурентной позиция, препятствующая сотрудничеству и успешной совместной деятельности с окружающими, лишь 40% респондентов не испытывают трудностей с установлением дружелюбных отношений и сотрудничеством с окружающими людьми. По формуле «доминирование» у 50% респондентов проявляется выраженное стремление к лидерству в общении, к доминированию, у 50% респондентов преобладает тенденция к подчинению, отказ от ответственности и позиции лидерства.

Таким образом, учет особенностей и результатов диагностического исследования межличностных отношений студентов с инвалидностью позволит нам разработать программу комплексного психолого-педагогического сопровождения данного процесса в образовательной среде вуза, которая будет способствовать более успешному развитию у выпускников с инвалидностью коммуникативных умений и навыков межличностного взаимодействия.

Источники и литература

- 1) Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 328 с.

- 2) Фатеева Д.А., Климова Т.В., Скуратовская М.Л., Кобрина Л.М. КиберЛенинка: (2018). Межличностное взаимодействие в условиях инклюзивного образования студентов с ограниченными возможностями здоровья. Российский психологический журнал. 2018. 14(3). С. 13-29.
- 3) Фоминых Е.С. Психолого-педагогическое сопровождение девикутимизации студентов с ограниченными возможностями здоровья в системе высшего профессионального образования // Перспективы науки. 2013. № 10. С. 82-88.