

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

Проблемы противодействия запрещённой информации в сети Интернет на территории России и задачи государственной политики в данной сфере

Научный руководитель – Нестерчук Ольга Алексеевна

Курков Владислав Николаевич

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия

E-mail: sportsmen9323@mail.ru

В докладе предлагается рассмотреть текущее проблемное состояние в сфере противодействия информации, которая запрещена к распространению в соответствии с текущим законодательством, а также согласно постановлениям судебных и надзорных органов РФ.

Так, согласно российскому законодательству, на территории России является запрещённым и подлежит блокировке в сети Интернет суицидальный контент, азартные игры, детская порнография, информация, связанная с разработкой и оборотом наркотических средств, а также ряд других категорий информации [1].

В свою очередь, доступ к запрещённой информации в сети Интернет ограничивает Роскомнадзор. В течение последних нескольких лет количество выявленных регулятором нарушений (представляется, что число незафиксированной противоправной информации гораздо значительнее) исчисляется десятками тысяч ссылок [2].

В настоящее время в РФ не создана достаточно эффективная система фильтрации, которая могла бы полностью исключить распространение запрещённого контента. В целом мониторинг осуществляется «в ручном режиме» специалистами Роскомнадзора и иных подведомственных ему организаций. Кроме того, механизм противодействия имеет определённые недостатки, связанные в частности с «забюрократизированным» характером ограничительных процедур. Блокировка запрещённой информации, не указанной в законе, основывается на судебных решениях или требованиях Генпрокуратуры РФ. К сожалению, в настоящее время в российской политико-юридической практике представляется затруднительным иное более эффективное противодействие, поскольку информация должна пройти определённую экспертизу на выявление в ней запрещённой составляющей. Сами же по себе вопросы выявления дозволенного и неприемлемого являются по своей природе довольно сложными и зачастую противоречивыми в силу изменчивости правовых и моральных норм.

Далее стоит обозначить проблему контента, который в настоящее время не подпадает под текущее законодательство, но тем не менее культивирует деструктивные ценности (пропаганда популярными рэп-исполнителями негилизма, насилия, употребления наркотиков, а также активное использование ими ненормативной лексики в своём творчестве; манипуляция сознанием подростков посредством т.н. «групп смерти», «колумбайн-сообществ» и т.д.).

Оценивая текущую государственную политику в сфере регулирования информации, исследователь в области новых медиа И. Засурский отметил неэффективность попыток централизованного управления и ограничительных мер со стороны российского государства: «прогресс невозможно остановить с помощью запретительных и законодательных мер» [Кара-Мурза, 2018], вместе с тем предлагая создавать альтернативную (позитивную) информационную повестку в децентрализованных сетях [4]. Помимо этого, некоторые специалисты полагают, что в настоящее время система фильтрации неэффективна, а

размещение запрещённой информации в значительной мере опережает противодействие ей [5]. Иными исследователями текущие государственные меры оцениваются как носящие ситуативный характер без какой-либо чётко обозначенной стратегии [6].

В связи с этим необходима, прежде всего, разработка системных решений, технических алгоритмов, которые бы позволили фильтровать контент на автоматической основе. Как пример, компания Apple заявила о том, что сканирует все загружаемые в её облачное хранилище iCloud фотографии на предмет выявления неприемлемого контента с участием несовершеннолетних [7]. Представляется, что определённый опыт в сфере противодействия запрещённой информации возможно почерпнуть также из деятельности властей КНР [8].

Государству важно выработать грамотную **стратегию** противодействия запрещённому контенту. Безусловно, в связи с этим требуется грамотная кропотливая работа представителей разных отраслей: психологов, юристов, общественных деятелей, которые смогли бы спровоцировать общественную дискуссию с привлечением иных представителей гражданского общества.

Представляется необходимым также культивировать в общественном сознании устойчивые ценности (патриотизм, духовность, совесть, нестяжательство и проч.), отвечающие целям общественного развития с указанием их в основополагающих документах страны. Одновременно с этим утверждение данных ценностей не должно являться декларативным, но напротив со стороны государства необходимо принятие системных организационных мер, направленных на укрепление упомянутых ценностей в общественном сознании. В настоящее время шаги в данном направлении уже осуществляются в части, касающейся подрастающего поколения.

Источники и литература

- 1) См.: Федеральный закон № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
- 2) Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. URL: https://rkn.gov.ru/docs/docP_2550.pdf
- 3) Цит. по: Кара-Мурза В. Зачем вам, россы, Telegram? // Радио Свобода. 2018. 16 апр. URL: <https://www.svoboda.org/a/29171046.html>
- 4) Соболев С. Кризисный мессенджер // Fromua.news. 2019. 13 апр. URL: <https://fromua.news/article/4397567/krizisniy-messendjer>
- 5) Фролов А.А., Сильнов Д.С. Исследование механизмов распространения запрещенного содержимого в Darknet // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-mehanizmov-rasprostraneniya-zapreshennogo-soderzhimogo-v-darknet>
- 6) Шерстобитов А.С., Неверов К.А., Баринаева Е.А. Роскомнадзор против. Стратегические и институциональные ограничения качества публичного управления (на опыте блокировок онлайн-ресурсов в России) // Южно-российский журнал социальных наук. 2018. № 3. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/roskomnadzor-protiv-strategicheskie-i-institutsionalnye-ogranicheniya-kachestva-publichnogo-upravleniya-na-opyte-blokirovok-onlayn](https://cyberleninka.ru/article/n/roskomnadzor-protiv-strategicheskie-i-institutsionalnye-ogranicheniya-kachestva-publichnogo-upravleniya-na-opyte-blokirovok-onlayn-resursov-v-rossii)
- 7) Titcomb J. Apple scans photos to check for child abuse. URL: <https://www.telegraph.co.uk/technology/2020/01/08/apple-scans-icloud-photos-check-child-abuse/>

- 8) Федоров А.П. Об опыте Китая по противодействию манипуляционным технологиям в социальных сетях Интернета // Вестник МГОУ. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opyte-kitaya-po-protivodeystviyu-manipulyatsionnym-tehnologiyam-v-sotsialnyh-setyah-interneta>