

Концепция государства в ФРГ: уход от плюралистической модели.

Научный руководитель – Мачина Анна Александровна

Штынин И.С.¹, Погорелов Д.Е.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия, *E-mail: igor.s68@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия, *E-mail: dmitriy.pogorelov.1996@mail.ru*

Государство как институционализированное политическое образование не является чем-то статичным. Оно было и продолжает быть динамическим образованием. Это значит, что его свойства и природа меняются. Есть различные типологии теорий государства, то есть теорий, определяющих природу государства. В данной работе будет использоваться типология, данная Эндрю Хейвудом в учебнике «Политология». Возможно, список теорий следовало бы расширить. Тем не менее, и такое содержание отвечает цели данной работы. А именно, в краткой форме охарактеризовать события, ведущие политическую систему Германии в том или ином направлении, с позиции одной из теорий государства.

Типология теорий государства выглядит так: плюралистическое государство; капиталистическое государство; государство-левиафан; патриархальное государство [1].

Анализ и определение концепции государства представляется тем актуальней, чем больше политических событий в нём происходит. Потому как каждое из событий в разной степени влияет на ту модель государства, в которой граждане стран живут. Для анализа была выбрана одна из стран «первого мира». Это обусловлено тем, что страны «первого мира» представляют собой возможный и вместе с тем наиболее осязаемый пример будущего в рамках мировой политики. А выбор конкретно ФРГ обусловлен тем, что в этой стране до некоторой степени отражаются тенденции трансформации всех государств ЕС.

Наиболее устоявшееся в настоящее время представление о западном государстве отражает - пользуясь типологией Э. Хейвуда - концепция плюралистического государства. Данное представление основывается на традиции либерализма, заложенных Джоном Локком, Шарлем Луи Монтескье, Джоном Стюартом Миллем и другими. Позднее, основываясь на этих принципах, монархии и конституционные монархии преобразовались в либеральные демократии. И в настоящее время под плюралистическим государством понимается либеральная демократия и наоборот. Эта до некоторой степени общая информация необходима для лучшего понимания следующего положения.

Демократия, оставаясь демократией, может не быть либеральной. Этот тезис объясняет Хосе Ортега-и-Гассет: «Демократия и либерализм — это два ответа на два совершенно разных вопроса. Демократия отвечает на следующий вопрос: «Кто должен осуществлять публичную власть?» И ответ дает такой: осуществление публичной власти есть прерогатива граждан в целом.

Либерализм, со своей стороны, отвечает на другой вопрос: «Независимо от того, кто осуществляет публичную власть, какими должны быть пределы этой власти?» Ответ, который он дает, таков: «Независимо от того, осуществляет ли публичную власть автократ или народ, она не должна быть абсолютной: у индивида есть права, которые находятся вне сферы какого бы то ни было вмешательства государства» [2].

Обозначив данное положение, следует обратить внимание на следующий момент. В условиях снижающейся рождаемости и стареющего населения, повышается и ценность жизни [3]. Пандемия обозначила свойство во взглядах людей, формировавшееся долгое

время. Граждане ФРГ в большинстве своем приняли ограничения политических и естественных прав. Таких как права на свободу собраний, свободу передвижения и свободу дышать без ограничительных средств. Таким образом усилилась тенденция рассматривать сферу индивидуального, относящегося к свободному усмотрению человека, как сферу общественного, относящегося к власти коллектива и в не меньшей степени государства.

Правомерно обозначить тенденцию перехода от плюралистического типа государства в ФРГ к другому типу. Государству-левиафану, стремящемуся подчинить под свою власть как можно больше сфер общественной и индивидуальной жизни [4]. Также следует отметить два следующих положения: «переход» следует понимать как процесс, а не свершившееся действие и также несмотря на уход, до некоторой степени, от принципов либерализма, не исчезновение демократии, но изменение её типа.

Источники и литература

- 1) Хейвуд Эндрю. ПОЛИТОЛОГИЯ: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»)
- 2) Ortega y Gasset J. Invertebrate Spain. New York: W.W. Norton, 1937. P. 125
- 3) Пандемия и её последствия: новые потребительские ценности и трансформация занятости // YouTube. 30 сентября (<https://youtu.be/LUYaePZJZC4>)
- 4) Хейвуд Эндрю. ПОЛИТОЛОГИЯ: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»)