

Секция «Стабильность и устойчивость современных государственных систем»

**Баланс военно-гражданских отношений как основа стабильности  
современных государственных систем**

**Научный руководитель – Саркисян Оганес Лаврентьевич**

*Дарбинян Эрминэ Тиграновна*

*Аспирант*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра  
политологии, Ереван, Армения  
*E-mail: hermine121@rambler.ru*

Государственная система является одной из основных категорий в политической науке, а обеспечение его стабильности и устойчивости остается одним из актуальных проблем еще со времен Платона и Аристотеля. Политическую стабильность и устойчивость можно определить, как состояние политической системы, при котором все ее элементы максимально сбалансированы, способны к сохранению основных свойств и целостности и, как следствие, к эффективному преодолению возникающих угроз в период кризиса. [1] Этой теме посвящено множество исследований, которые раскрывают ее с различных ракурсов. Но нас больше интересует вопрос о месте и роли политических институтов в процессе обеспечения политической стабильности. Известно, что политическая стабильность наиболее вероятна в государственных системах, где институты сохраняют однонаправленное развитие и сбалансированные отношения.

Понятно, что на политическую стабильность может оказывать влияние целый ряд других факторов: существующее соотношение социально-политических сил; возможность власти учитывать интерес основных социальных групп; наличие социальных конфликтов; уровень легитимности власти и др. Но институциональный фактор является перманентным, т.к. влияет на политическую стабильность всегда и в любом обществе. Эффективность политических институтов - параметр, который не просто влияет на политическую стабильность всегда и в любом обществе, но и определяет состояние политической системы.

Вооруженные силы, являясь одним из основных институтов государства и залогом его существования, играют важную роль в обеспечении стабильности и устойчивости государства. Изменения, происходящие в мире, меняют характер отношений между военными и гражданскими институтами во многих странах, меняя их содержание. В этом контексте для нас представляют интерес анализ моделей военно-гражданских отношений.

Существует множество подходов для изучения и анализа гражданско-военных отношений в стране. В широком смысле под военно-гражданскими отношениями понимают сложную систему взаимосвязей и взаимовлияний военной организации и гражданского общества. В зависимости от того, как понимается соотношение субъектов гражданско-военных отношений, их позиция по отношению друг к другу, выделяют 3 модели:

- гражданско-ориентированная модель;
- военно-ориентированная модель;
- модель сбалансированных отношений. [2]

Традиционно армия считалась одним из основных элементов государства и залогом его существования. Со временем гражданские силы в государстве, опасаясь вмешательства в политику военных, начали прибегать к созданию механизма гражданского контроля над не только внешней, но и внутренней безопасностью, стабильностью существующего в стране политического режима. С. Хантингтон в своей книге «Солдат и государство» писал в этой связи, что нации, которые развивают сбалансированные образцы военно-

гражданских отношений, имеют большое преимущество в обеспечении безопасности. Нации, которые этого не делают, растрачивают свои ресурсы и увеличивают не калькулируемые риски. С.Хантингтон придерживается точки зрения, что основной предпосылкой для сбалансированной системы взаимоотношений между гражданской и военной сферами достигается путем повышения эффективности гражданского контроля над вооруженными силами. Он считает неправильно, когда военные субъекты вмешиваются в политику: теряется сама суть политики. Но это иногда неизбежно. По его мнению, усиление участия военных в политической жизни происходит в переломные и кризисные для страны периоды, когда система взаимодействия военных и гражданских структур проходит через стадию достижения нового равновесия. [3]

Однако, при определении уровня общественного контроля, силы гражданского общества должны четко отдавать себе отчет в том, что они, исключая участие армии в политической жизни государства, берут на себя всю ответственность за его развитие, так как подобная модель подходит далеко не всем, даже ставшим на демократический путь развития, государствам. Более того, в результате подобных перемен армия перестает выполнять одну из своих исторических функций - служить гарантом целостности и поступательного социально-политического и экономического развития страны. Безусловно, степень необходимости присутствия армии в политике в полной мере зависит от качественных характеристик политического процесса в каждом конкретном государстве. [4]

Важно отметить, что проблема политической стабильности является достаточно сложной и многоаспектной, но в то же время наиболее актуальной в политике. Ключ к достижению стабильного состояния политической системы в мировой истории имел различные облики, но как минимум одна составляющая с точки зрения эффективности оставалась неизменной в любом обществе - политические институты. Потенциал их влияния не только на состояние политической системы, но и общество в целом неоспоримо велик. Именно в способности власти выстраивать правильную (соответствующую требованиям политической культуры общества) институциональную структуру или же модифицировать прежнюю без разрыва от традиций кроется залог успеха в достижении политической стабильности. [1]

Можно сделать вывод, что для обеспечения стабильности и устойчивости государственной системы, для проведения эффективной гражданской и военной политики важную роль играет эффективное сотрудничество военных и гражданских институтов, создание доверительных отношений и создание механизмов совместного функционирования без перспективы дальнейшего превосходства одного из институтов.

### Источники и литература

- 1) Гаджиев Х.А. Роль политических институтов в обеспечении политической стабильности. <http://publishing-vak.ru/file/archive-politology-2016-3/10-gadzhiev.pdf>
- 2) Шаева О. Н. Анализ гражданско-военных отношений в условиях общественных трансформаций. <https://docplayer.ru/48492542-Prepodavatel-kaf-sociologii-imo-ispn-mglu-e-mail-analiz-grazhdansko-voennyh-otnosheniy-v-usloviyah-obshchestvennyh-transformaciy.html>
- 3) Huntington S. The Soldier and the State: The Theory and Politics of Civil-Military Relations. Belknap Press, 1981 - 560 p.
- 4) Туровская А.А. К вопросу об основных концепциях роли армии в государстве. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osnovnyh-kontseptsiyah-rol-armii-v-gosudarstve/viewer>