

Секция «Психологическое измерение политических процессов в России и мире»

Роль символической политики в формировании современной российской идентичности (политико-психологический анализ государственных праздников)

Научный руководитель – Евгеньева Татьяна Васильевна

Мусаева Елизавета Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия
E-mail: musaevaliza@yandex.ru

Национальные (государственные) праздники, рассматриваемые среди факторов формирования и поддержания идентичности в современных государствах, в том числе в России, естественным образом становятся неотъемлемой частью того, что следует считать государственной символической политикой.[1] Ведь в самой сути празднования того или иного события заложен колоссальный символический потенциал, а именно возможность производства, интерпретации и транслирования смыслов и ценностей, которые способны оказывать влияние на образ жизни населения страны или целого региона государств.

Государственные праздники содержат общезначимые, ценностно наполненные смыслы, которые заложены в множестве символов. Чем больше символов в празднике и чем больше в нем заложено смыслов, тем он обладает большими возможностями воздействия на личностное восприятие.

Проблема исследования заключается в необходимости выявления и анализа символов современных российских праздников и определения их роли в формировании современной российской идентичности.

С помощью метода ивент-анализа, на основе от типологии символов Коноваленко А. В. были проанализированы праздники День Победы, День народного единства и День России. [2],[3].

Символическая наполненность праздника способствует повышению информационности, эмоциональности, зрелищности события, а также удовлетворению эстетических, духовных потребностей, появляющихся у человека, группы и общества в различные периоды жизнедеятельности.

В отличие от праздника Дня Победы символическая наполненность праздников Дня народного единства и Дня России недостаточна для того, чтобы формировать у участников праздника культурно значимую систему ценностей, способствовать формированию национальной идентичности.

Источники и литература

- 1) Символическая политика: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; Отд. полит. науки; Ред. кол.: Малинова О. Ю. (гл. ред.) и др. М., 2017. Вып. 5: Политика идентичности. 356 с.
- 2) Боришполец К.П. Методы политических исследований. Учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд. испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 230 с.
- 3) Коноваленко А. В. Психология политической рекламы. — Ростов н/Д: «Феникс», 2005. — 96 с. (Серия «Психологический практикум»)
- 4) Евгеньева Т.В., Селезнева А.В. Психология массовой политической коммуникации: учебное пособие. М.: Издательство Московского университета, 2013.

- 5) Лосев А.Ф. Символ // Философская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1965.
- 6) Капицын В. М. Символьный контекст институционализации национальных интересов // Ars Administrandi (Искусство управления). 2011. № 3
- 7) Поцелуев С. П. Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме // Политические исследования. 1999. № 5
- 8) Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» // Я и Оно. Москва, 1991.
- 9) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1995. ; Ericson E.H. The problem of ego identity // Stein M.R. et al. (eds.) Identity and anxiety: Survival of the person in mass society. Glencoe: The Free Press, 1960
- 10) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
- 11) Фромм, Э. Бегство от свободы. Человек для себя / Эрих Фромм; пер. с англ.—М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006.— 571 с.
- 12) Юнг К. Архетип и символ. М.: Издательство "Ренессанс" СП "ИВО-Сид", 1991, 262 С.
- 13) Юнг К., фон Франц М.-Л., Хендерсон Дж.Л., Якоби И., Яффи. Человек и его символы. М.: Медков С.Б.; Серебряные нити, 2006