

Секция «Психологическое измерение политических процессов в России и мире»

Сравнительный анализ восприятия Великой Отечественной Войны в России и Белоруссии

Научный руководитель – Шестопад Елена Борисовна

Савельева Мария Анатольевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: mashtaler_94@mail.ru

После распада СССР важным историческим символом, одним из немногих, что объединяли Россию и Беларусь был символ Победы в Великой Отечественной войне. Поэтому, то, что именно Великая Победа стала главной опорой политики памяти, нацеленной на формирование новой идентичности. Однако сейчас сложная конструкция коллективной памяти о войне вступает в новый этап трансформации, обусловленный естественной сменой поколений. До недавнего времени мифы о Великой Отечественной войне черпали силу в живой социальной памяти: публичные нарративы подкреплялись рассказами старших членов семьи, соседей, знакомых, что делало их частью личной истории. Но подрастают поколения, для которых это уже не так.

Сегодня на наших глазах память о Великой Победе превращается в оружие в борьбе с политическими противниками, что для Союзного государства грозит дезинтеграцией важного объединяющего символа. С каждым годом ситуация усугубляется. Очевидное несовпадение интерпретаций периодически выливается в «войны памяти», которые активно используют в публичной политике для дискредитации роли России в Победе над Германией во Второй мировой войне. В долгосрочной перспективе память о Великой Победе может превратиться из главной опоры российской идентичности в уязвимое место международных отношений, постепенно теряя свое интеграционное влияние в бывших советских республиках, что обуславливает актуальность нашего исследования.

Основная задача исследования - сравнить то, как сегодня воспринимают Великую Отечественную войну молодые граждане в России и в Беларуси.

Теоретико-методологические основания исследования образов прошлого в отечественной политической науке, базируются на трех ключевых блоках. Первый связан с проблемой формирования национально-государственной идентичности России, ее политико-культурных оснований и символов. Он находит свое отражение в работах Л. Дробижевой, Т. Евгеньевой, И. Семененко, В. Титова, А. Селезневой [Дробижева, 2009, с. 135-144; Евгеньева, 2016, с. 101-102; Семененко, 2011, с. 56-64; Титов 2019, 47-53 с.; Селезнева 2014. - 276 с.] и др.

Второй теоретический блок представляет собой исследования природы исторической памяти М. Хальбвакса, П. Нора, П. Хаттона, [Halbwachs, 1980, 182 p.; Nora, 1989, p. 7-24; Hutton, 2016, p. 420]. К данной группе тесно примыкает проблемное поле «политики памяти», которой посвящены работы А. Миллера, М. Колерова [Миллер, 2004, с. 49-57.; Колеров, 2014, с. 441-480.] и др.

Последний блок имеет для нас особую ценность в плане методологии и эмпирической базы политико-психологических исследований, в которых затрагивается проблема массовых представлений и политических образов, их структуры и смыслового насыщения. Здесь следует упомянуть исследования С. Московичи, Е. Шестопад, И. Самаркиной, Н. Смутькиной [Московичи, 2011, с. 396; Шестопад, 2004, с. 240; Самаркина, 2012, с. 49-59.; Смутькина, 2017, с. 98-100] и др.

Методология исследования основывается на фокусированных полустандартизированных интервью с использованием метода «неоконченных предложений».

Опираясь на исследовательский опыт кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, анализ образа Великой Отечественной войны будет сочетать и рациональные, и нерациональные показатели, так как его восприятие характеризуется преимущественно эмоциональными составляющими, которые предполагают специальную методику. Для оценки собранных данных планируется применять качественные методы с элементами количественных, в частности методы кодирования и шкалирования ответов на открытые вопросы, а также статистический анализ.

Модель эмпирического исследования включает в себя: 100 фокусированных интервью (данные составят ответы респондентов из России - 50 и из Беларуси - 50); мониторинг СМИ, блогосферы России и Беларуси по теме Великой Отечественной войны; вторичную обработку социологических данных.

Результаты исследования позволили выявить некоторые особенности восприятия Великой Отечественной войны в сознании молодых граждан России и Беларуси на рациональном и неосознаваемом уровнях, зафиксировать и сравнить различия ее образа в каждой стране, а также оценить воздействие отдельных факторов формирования, трансформации и актуализации исторической памяти Союзного государства в настоящее время.

Руководству стран России и Беларуси важно выработать общую историческую ответственность в судьбах своих народов, которая могла бы послужить фактором самосохранения в условиях угрозы потери национально-государственного суверенитета. В этом контексте недопустимо искажения истины о Второй мировой и Великой Отечественной войнах, подчёркиваем важность развития конструктивного диалога по этим проблемам. Постигание извлечённых уроков из истории формирует идентичность и вырабатывает мировоззренческие предпочтения молодых поколений Союзного государства.

Источники и литература

- 1) Дробижева Л.М. Российская идентичность в массовом сознании // Вестник Российской нации.- М., 2009. - Т. 3, № 1. - С. 135-144.
- 2) Евгеньева Т.В. Символика советского прошлого в конструировании образа будущего // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, № 2, 2016, с. 101-102
- 3) Евгеньева Т.В. Титов В.В. Образы прошлого в российском массовом политическом сознании: мифологическое измерение / Политическая наука, 2017 120-131 с.
- 4) Колеров М.А. «Историческая политика» в современной России: Поиск институтов и языка // Русский сборник. Исследования по истории России / Ред.-сост. О.Р. Айрапетов, М. Йованович, М.А. Колеров, Б. Меннинг, П. Чейсти. - М.: Издатель Модест Колеров, 2014. - Т. 16. - С. 441-480.
- 5) Миллер А.И. Политика памяти в России: Год разрушенных надежд // Полития. -М., 2004. - № 4 (75). - С. 49-57
- 6) Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. - М.: Академический проект, 2011. - 396 с.
- 7) Самаркина И.В. Политическая картина мира: Опыт и проблемы концептуализации // Человек. Сообщество. Управление. - Краснодар, 2012. - № 1. - С. 49-59.

- 8) Селезнева А.В. Молодежь в современной России: Политические ценности и предпочтения. - М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2014. - 276 с.
- 9) Селезнева А.В., Смутькина Н.В, Образы стран славянского мира в сознании российских граждан (на примере Украины и Белоруссии) // журнал Русин, издательство Общественная ассоциация "Русь" (Кишинев), том 54, № 4, с. 352-371, 2018 г.
- 10) Семененко И.С. Политическая идентичность в контексте политики идентичности / Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2011, 56-64 с.
- 11) Смутькина Н.В. Методологические основания исследования образов бывших республик СССР // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, № 4, 2017 с. 98-100
- 12) Титов В.В. Российская национально-государственная идентичность: социокультурные императивы трансформации / Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета, 2019, 47-53 с.
- 13) Шестопал Е.Б. Образы власти в постсоветской России. Политико-психологический анализ / М.: Алетея, 2004. С.240
- 14) Halbwachs M. The collective memory. - N.Y.: Harper & Row Colophon Books, 1980. - 182 p.
- 15) Hutton P. The memory phenomenon in contemporary historical writing: How interest in memory has influenced our understanding of history. - N.Y.: Palgrave Macmillan, 2016. - 420 p.
- 16) Nora P. Between memory and history: Les lieux de memoire // Representations. -Berkeley, CA, 1989. - N 26 (special issue): Memory and counter-memory. - P. 7-24.