

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»

## Сецессии Закавказья: вопрос урегулирования

Научный руководитель – Аватков Владимир Алексеевич

*Белов Михаил Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: michail.belov2015@gmail.com*

Центральный момент в теме кавказских сецессий, ожидаемо, вопрос их урегулирования. Замороженные конфликты долгое время находятся в кризисном состоянии, оказывая дестабилизирующее влияние на регион Закавказья. На примере ошибок, мировое сообщество должно выработать механизм по обретению новыми государствами независимости легитимным путём, во избежание повторений событий, к примеру, августовской войны. Для выявления возможных путей решения необходимо изучить причины эскалации конфликтов, ход и итоги противостояния.

Нагорный Карабах. Большинство населения армянского происхождения. Однако Советский Союз отдал данную территорию в ведение не Армянской, а Азербайджанской ССР. Обостряющиеся отношения были несколько умиротворены присвоением в 1923 году Нагорному Карабаху статуса автономии. В реальности права армянского населения продолжали неоднократно нарушаться. Ряд претензий по вопросу границ также не способствовал разрядке. Началом эскалации конфликта можно считать референдумы, проведённые в 1988 и 1991 годах среди армянского населения Нагорного Карабаха. По результатам референдума 1991 года, большинство проголосовало за предоставление НКАО независимости [1]. Сразу же после распада СССР произошло вооружённое столкновение сил Армении и НКР против Азербайджана. В настоящее время боевые действия прекращены, а Нагорный Карабах находится в подвешенном состоянии. Валютой НКР является армянский драм, жители де-факто государства пользуются паспортами Армении, а армянская лоббистская группа в США защищает интересы НКР. Но признания в качестве суверенного государства от Армении Нагорно-Карабахская Республика не получила. Отношения Азербайджана и Армении крайне осложнены, а Нагорный Карабах стал для обеих стран главной целью внешней политики. Можно ли было урегулировать конфликт мирным путём? Референдумы могли быть достаточным основанием для изменения статуса НКАО. Отказ рассмотрения их правоспособности спровоцировал дальнейшее осложнение регионального взаимодействия.

Абхазия. Этнический состав во времена Российской Империи большею частью представлен абхазами - 85,2%, грузины соответственно 6,0% [2]. При установлении советской власти это обстоятельство привело к формированию Советской Социалистической Республики Абхазии (1921-1931). Но разрыв между соотношением грузин и абхазов стремительно сокращался (к 1925 году 33,6 и 27,8% соответственно). Поэтому вхождение в состав ГССР на правах автономной республики было логичным. Однако после распада Советского Союза статус автономии АССР был пересмотрен. В результате отмены культурных и иных прав абхазского меньшинства, начал назревать этнический конфликт, переросший в военное противостояние. Абхазия боролась за независимость, Грузия за территориальную целостность. Ситуация осложнялась экономическим фактором — выходом к Чёрному морю, с транспортной и рекреационной системой. Исходя из интересов по осуществлению мира на территории Кавказа, поддержку абхамам оказывала Российская Федерация. По итогу августовской войны Абхазская Республика вышла из состава Грузии и получила официальное признание Россией, Венесуэлой и другими странами-членами ООН. Грузия

отказывается признавать Абхазию неподконтрольной территорией, что только осложняет её внешнюю и внутреннюю политику. События сецессии Южной Осетии от Грузии практически идентичны, хотя и имеют несколько несущественных отличий. В результате, как и Абхазия, Южная Осетия получила де-факто независимость.

Из вышеперечисленных примеров видно, что процесс приобретения государством независимости всегда был сопряжен с вооруженным столкновением и осложнениями международных отношений. Естественно, данные последствия невыгодны ни для самих новообразованных республик, погруженных с первых дней своего самостоятельного существования в войну, ни для их материнских государств, терпящих серьезные внутренние кризисы. Более того, трудно назвать НКР независимой, помня о её частичной интеграции в Армению. Также сомнения вызывают и зависимость Южной Осетии от российских инвестиций. Справедливо утверждать, что процессы обретения независимости должны проходить более гуманно и в соответствии с нормами международного права.

Но какие могут быть выходы из сложившейся ситуации? Наиболее реалистичный вариант - выработка универсальной модели урегулирования всех подобных конфликтов по примеру косовского опыта, с предоставлением права на самоопределение. Этот подход поддерживает Россия, в том числе и президент Путин: «если кто-то считает, что Косово можно предоставить полную независимость, то почему тогда мы должны отказывать в этом абхазам или южным осетинам?» [3]. Но в наше время наиболее доминирующий подход в урегулировании сецессий - эксклюзивный подход без воспроизведения событий получения Косово независимости. По сути, мирного перехода к самоопределению и международного признания не получила ни одна из новых республик Закавказья. Более того, помимо объективной потребности в мирном приобретении суверенитета, де-факто государства имеют и необходимый базис для их получения. Так, например экономические и политические предпосылки. Касательно последних, по версии Freedom House, рейтинг демократических свобод в де-факто государствах выше, чем в материнских [4]. Российский политолог Маркедонов, говоря о государственных образованиях абхазов, осетин и армяне Нагорного Карабаха, называет их «этнодемократиями», подчеркивая конкурентность выборов и ротацию власти [5].

В итоге самым рациональным разрешением замороженных конфликтов Южного Кавказа является выработка новой универсальной модели, включающая в себя возможность получения суверенитета в результате референдума, а также активное посредничество и участие мирового сообщества, следящего за легитимным проведением процедуры.

### Источники и литература

- 1) Database and Search Engine for Direct Democracy: <https://www.sudd.ch/event.php?lang=en&id=az031991>
- 2) Этно-Кавказ: <http://www.ethno-kavkaz.narod.ru/rnabkhazia.html>
- 3) РИА Новости: <https://ria.ru/20060221/43684664.html>
- 4) Freedom House: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/abkhazia>
- 5) КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/de-fakto-gosudarstva-politicheskiy-fenomen-postsovetskogo-prostranstva/viewer>