

Роль идентичности в современных российско-латвийских отношениях

Научный руководитель – Ланко Дмитрий Александрович

Чистяков Марк Владимирович

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: itlm@yandex.ru

Государство-сосед, бывшая советская республика, член Евросоюза и НАТО — Латвия, наряду с другими балтийскими странами, занимает особое место во внешней политике Российской Федерации. Неудивительно, что латвийские события — пусть не так часто, но весьма регулярно — оказываются в центре внимания российских СМИ и официальных лиц.

В описываемом исследовании была предпринята попытка рассмотреть историю взаимоотношений Российской Федерации и Латвийской республики с позиции формирования после распада СССР в каждой из этих стран своей национальной идентичности. Высказана гипотеза, что идентичность является одним из основных факторов, затрудняющим формирование устойчивых и благоприятных международных отношений между данными странами.

При анализе международных отношений, в зависимости от, прежде всего, рассматриваемого случая, принято использовать разные теоретические подходы. Наряду с подходами, основанными на теории рационального выбора, которые призваны выявить наиболее выгодную стратегию поведения акторов, также распространены подходы, призванные проанализировать факторы, из-за которых акторы не всегда применяют наиболее выгодную стратегию на практике.

В качестве одного из таких факторов выделяют идентичность. В науку о международных отношениях это понятие пришло вместе с конструктивистским подходом, для которого ключевым является понятие «социального конструкта», под которым понимается вся система международных отношений и ее отдельные элементы (например, анархичность международной политики): «структуры человеческого общества определяются в первую очередь общими идеями, а не материальными силами, а идентичности и интересы целевых субъектов формируются этими общими идеями, а не даны от природы» [8]. Другими словами, система международных отношений не существует как данность, а сконструирована самими субъектами этих отношений. Следовательно, изучение факторов, влияющих на процесс принятия политических решений участниками международных отношений — в числе прочего, их национальных идентичностей — может помочь в интерпретации системы в целом.

На процесс формирования национальной идентичности оказывает влияние совокупность факторов, среди которых можно выделить — в особенности при изучении рассматриваемого случая — фактор исторической памяти [1] и фактор противопоставления «своей» идентичности прочим [3].

В рамках данного исследования были рассмотрены современные российско-латвийские отношения на уровне внешнеэкономической деятельности, гуманитарного сотрудничества и диаспор. Исследование выявило ряд внешнеполитических триггеров, которые актуализировали новые вопросы формирования национальной идентичности в данных государствах и привели к пересмотру их международных отношений.

Одним из примеров такого триггера стал политический кризис на Украине в 2013-2014 гг.

и последовавшие за ним события. Эти события оказали существенное влияние на национальную идентичность как в России, так и в Латвии, изменили общественный дискурс в этих странах.

В след за описываемыми событиями, произошло существенное падение объемов внешней торговли между Латвией и Россией [7]. Особенно это заметно по отдельным регионам России: например, товароборот между Санкт-Петербургом и Латвией в 2014 году, по сравнению с предыдущим годом, сократился примерно на 27%, а в 2015 — еще на 62,5%. В этом же году в Риге прекратил свою работу Информационно-деловой центр Санкт-Петербурга [6].

Вместе с тем изменилась повестка «пророссийских» политических партий в Латвии, во главе с партией Согласие: политики взяли курс на дистанцирование от Москвы и столкнулись с политическим кризисом [2]. Сократилось культурное сотрудничество между Россией и Латвией: для сравнения, программа сотрудничества в этом направлении, принятая в 2019 году [4], сократилась по сравнению с аналогичной программой, принятой в 2013 году [5] в пять раз и стала носить преимущественно рамочный характер, не углубляясь в проектную деятельность.

Говоря о результатах исследования в целом, можно выделить, что анализ современных российско-латвийских отношений с позиции идентичности позволяет истолковать в терминах теории международных отношений прецеденты в отношениях между государствами, которые при ином взгляде выглядят взаимно невыгодными (lose-lose), поскольку приводят к разрыву устоявшихся связей и сами по себе не сулят выгоды в будущем.

Источники и литература

- 1) Бадмаев В. Н., Хутыз З. А. Историческая память и конструирование национальной идентичности // Новые технологии. Майкоп. 2009.
- 2) Как и почему исчезло «русское движение» в Латвии: <https://vz.ru/world/2019/2/5/962489.html>
- 3) Нойманн И. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей / Пер. с англ. В. Б. Литвинова и И. А. Пильщикова, предисл. А. И. Миллера. М.: Новое издательство, 2004.
- 4) Программа сотрудничества между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Латвийской республики на 2019–2021 годы. 2019.
- 5) Программа сотрудничества между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Латвийской республики на 2013–2015 годы. 2013.
- 6) Сотрудничество Санкт-Петербурга с Латвийской республикой: отчет Правительства Санкт-Петербурга, Комитет по внешним связям. 2019.
- 7) Latvijas ārējā tirdzniecība ar Krieviju no 2005. līdz 2019. Gadam: <https://eksports.csb.gov.lv/lv/countries-selected/export/2019/TOTAL/RU>
- 8) Wendt A. Social Theory of International Politics. Cambridge: Cambridge University Press. 1999.