

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Конструктивистский подход к «мягкой силе»: содержательное наполнение политики и возможные негативные последствия для применяющего государства

Научный руководитель – Лебедева Марина Михайловна

Шарко Мария Владимировна

Аспирант

Московский государственный институт международных отношений, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: mariasharkomgimo@gmail.com

В условиях усиления присутствия «жесткой силы» в международных отношениях и одновременно проведения курса на отстаивание принципов мирного урегулирования конфликтов значимость «мягкой силы» для российского государства остается высокой. При реализации любой политики необходим комплексный анализ не только ее целей и желаемых выгод, но и негативных последствий, к которым она может привести, что позволяет заранее предвидеть отрицательные эффекты и нивелировать их.

Исследование возможных отрицательных последствий вскрывает различные проблемы применения «мягкой силы», в том числе вероятные ошибочные стратегии, которые вместо установления доверительного диалога вызывают негативную реакцию целевого государства. Это выливается в активное противодействие применяемой «мягкой силе», что является дополнительным фактором, отягощающим межгосударственные отношения, особенно в период нарастания конфликтного потенциала в международных отношениях.

Среди проблем приложения «мягкой силы» можно упомянуть недостаток в координации действий ее проводников - НПО [4], которые могут проводить различные противоречащие концепции «мягкой силы». Более того, даже если политика вызывает положительную реакцию, это не означает, что общество будет положительно относиться к самому государству, применяющему «мягкую силу» [5]. Кроме того, изначально теоретик «мягкой силы» Дж. Най исходил из предположения, что «мягкая сила», будучи обращена на общество государства, должна оказывать на него определенное воздействие с тем, чтобы потом общество повлияло на принятие решений политическими структурами. Тем не менее, государственный аппарат чаще всего выступает автономным актором, и даже при наличии гражданского общества, чье влияние зачастую не столь высоко, способен принимать решения, расходящиеся с позицией общества [6, 7]. Это лишь некоторые из проблем теоретической основы «мягкой силы», которые в практической сфере приводят к недостаточной эффективности всей политики.

В рамках неолиберальной теории возникает большое количество вопросов к механизму функционирования «мягкой силы», к тому, как целевое общество может воспринимать ее содержательное наполнение в условиях наличия так называемых «цивилизационных барьеров» [2]. Заполнить пробел в данном аспекте изучения «мягкой силы» позволяет конструктивистская теория, которая рассматривает силу как способность к формированию, изменению и поддержанию желаемых конструктов, на основе которых индивиды выбирают форму поведения [3]. Поскольку «мягкая сила» направлена на людей, основным содержательным наполнением «мягкой силы» являются конструкты - определенный набор идей и представлений, сформулированных на основе смыслов и понятий, которые государство хочет донести до целевого общества. При разработке «мягкой силы» необходимо учитывать, что у общества, на которое она направлена, существуют свои уже устоявшиеся представления, идеи и ценности, причем они выступают не только теми факторами,

которые нужно учитывать, но и теми субъектами, которые в итоге должны подвернуться изменениям.

Помимо этого, «мягкая сила» оказывается неизбежно направлена и на идентичность членов целевого государства в ее различных формах, в том числе и на национальную идентичность. Несмотря на то, что «мягкая сила» не подразумевает внедрение коренных изменений в идентичность, она нацелена на внесение некоторых коррективов в восприятие, в том числе в восприятие интересов, которые, помимо всего прочего, обуславливаются идентичностью[1]. При этом идентичность зависит от мнения «других», а значит, государства со слабо устоявшимися идентичностями находятся в поиске таковых, и поэтому «мягкое» влияние со стороны применяющей «мягкую силу» страны может развернуть такие государства в желаемую для нее сторону.

Однако непроработанное воздействие на идентичность и другие ценностные установки членов общества может приводить к антагонистической реакции как общества, так и политической элиты, несмотря на то, что «мягкая сила» не использует методы манипуляции, присущие пропаганде. На основании различных причин политическая элита вырабатывает стратегии противодействия «мягкой силе», что, во-первых, подрывает ее эффективность, а во-вторых, отягощает межгосударственные отношения. Такие стратегии варьируются в зависимости от сфер применения «мягкой силы», а также различны по видам и принимаемым мерам.

В результате проведенного исследования было также выявлено, что при допущении ошибок в проведении «мягкой силы» ее негативные последствия могут сказываться на экономической, внутри- и внешнеполитической, а также социальной и финансовой сферах государства. В связи с этим представляются необходимыми дальнейшие исследования механизма применения «мягкой силы» и разработка ответных стратегий по предупреждению противодействия «мягкой силе» зарубежными государствами.

Источники и литература

- 1) Кочетков В.В. Идентичность в международных отношениях: теоретические основы и роль в мировой политике. / В.В. Кочетков // Вестник МГУ. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. № 1. С.5-26.
- 2) Леонова О.Г. «Мягкая сила» — ресурс внешней политики государства / О.Г. Леонова // Обозреватель — Observer. 2013. № 4. С. 27-40.
- 3) Adler E. Constructivism and International Relations //Handbook of International Relations / W. Carlsnaes, Th. Risse, B. A. Simmons (eds.). – Sage Publications. – London.– 2002. Pp. 112-144.
- 4) Fan Y. Soft Power: Power of Attraction or Confusion? / Y. Fan // Place Branding and Public Diplomacy. — 2008. — Vol. 4. — №. 2. — P. 147–158. [Electronic resource] Mode of access: <http://bura.brunel.ac.uk/bitstream/2438/1594/3/FullText.pdf> (26.02.2020).
- 5) Ferguson N. Think Again: Power. /N. Ferguson // Foreign Policy. – 2009. [Electronic resource] Mode of access: <http://foreignpolicy.com/2009/11/03/think-again-power/> (26.02.2020).
- 6) Hall T. An Unclear Attraction: A Critical Examination of Soft Power as an Analytical Category / T.Hall// The Chinese Journal of International Politics. – № 3. – 2010. – P.189-211.
- 7) Mann. M The autonomous power of the state: its origins, mechanisms and results / M. Mann // European Journal of Sociology. — Volume 25 (02). — November 1984. — Pp. 185-213.