

## Влияние языка СМИ на языковую культуру общества

Научный руководитель – **Вековищева Светлана Николаевна**

*Воробьева Яна Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

*E-mail: yoav1@yandex.ru*

В постоянно меняющемся мире, идущему по пути неопределенности и глобализации, перед человечеством встает очень сложная задача - найти общий язык. Эта проблема особенно касается таких научных областей, как лингвистика и стилистика. Цель настоящей работы - доказать, что СМИ всеобъемлюще влияют на язык, его стилистику и природу общения, и открыть поле для будущих, более расширенных исследований в этой области. Несмотря на то, что интерес к данному вопросу проявляли ряд исследователей (А. Бандура, Дж. Гербнер, Е. Доннерстейн, Д. Зиллман, В. Франкл и др.), он по-прежнему остается актуальным на сегодняшний день.

Современная глобализация также иногда подрывает безопасность посредством культурного разрушения. Крупнейшие мировые СМИ способствуют упрощению культур и ассимиляции образа жизни, вместе с этим под влиянием оказываются язык и его стилистика. По словам лингвистов, почти половине языков, на которых говорят люди по всему миру, грозит исчезновение. Некоторые лингвисты полагают, что почти восемьдесят процентов языков мира перестанут существовать в течение XXI века. Я. Шольте утверждает, что такой тенденции способствуют глобальные СМИ, придавая настоящее значение только основным мировым языкам. Стремление к гомогенизации культуры и языка, а также глобальной вестернизации сказывается на массовом чувстве утраты самобытности и самообеспеченности. Культурные вопросы, касающиеся языка, также создают значительные иерархии в управлении процессом глобализации. Превалирование западных языков, особенно английского, неизбежно заставляет другие нации чувствовать себя недооцененными. Кроме того, идеи и принципы, которые с трудом переводятся на английский язык, зачастую трудно продвигать для слушания на глобальных форумах. [4]

Господство английского языка в мире делает невозможным для значительной части человечества самовыражение и участие в изменении и создании глобального мира. СМИ влияют на формирование неформального общественного образования, обращаясь к тысячам источников информации. Люди в мире должны больше узнавать о глобализации и ее основополагающих потребностях, приоритетах из различных источников. Однако о вопросах глобализации из средств массовой информации известно крайне мало, поскольку, с одной стороны, не уделяется должное внимание к глобализации как явлению и, с другой стороны, просвещения масс по этому явлению намеренно избегают. Одна из причин этому заключается в том, что средства массовой информации не уверены в том, какое направление следует освещать, и не поставит ли повышение образовательного уровня в этой области под угрозу их собственные интересы. [3]

С другой стороны, говорить о стиле общения в эпоху глобализации значит говорить о переходе от индивидуализма к коллективизму. Д. Майерс заявляет, что коммуникация представляет собой центральное явление культуры. Кроме того, если мы будем понимать коммуникацию как символический процесс, в котором человеческая осведомленность создается, поддерживается, восстанавливается и трансформируется, то все это может вписываться в определение мировой глобальной коммуникации. [2] Коммуникация и средства массовой информации несут большую ответственность за развитие языковых навыков,

особенно среди молодежи. Джон Стрит заявляет в своей книге "СМИ, политика и демократия", [5] что СМИ оказывают влияние на повышение осведомленности о политической грамотности граждан по всему миру и телевидение оказывает большее влияние на эмоции зрителей, но в то же время телевидение влияет на людей таким образом, что они закрываются от социальных рамок. Роберт Патнам в той же книге заявляет, что "каждый час зритель проводит за просмотром телевидения, и это связано с его уверенностью в социальной среде. Телевидение как частное развлечение усиливает сопротивление внешнему миру и ослабляет участие граждан в социальной жизни. [5] Очевидно, что язык, как социальная категория, стагнирует в современном обществе, где все заняты взглядом на экраны вместо того, чтобы иметь живое общение.

В общественных средствах массовой информации, где язык используется каждый день для выражения различных взглядов и мнений, изучение качества информации является очень важным. Способ получения информации зависит от того, как журналист использует язык.

Утрата самобытности и индивидуальности в мировую эпоху медиа, политического и культурного насилия приводит к ослаблению и игнорированию стиля личности. Журналист больше не выделяется как создатель, писатель или оценщик реальности. [1]

Больше всего беспокоит тот факт, что кроме журналистов, политиков и общественных деятелей, которые используют бюрократический язык, его используют чаще в ежедневных выступлениях. Результатом этого становится то, что молодые люди используют нестандартную лексику языка. [5]

Появление культуры массового общества привело к нарушению тенденций развития разговорного языка. Эти изменения продолжают оказывать влияние на языковую культуру всех слоев и возрастов в обществе с повышенной интенсивностью почти ежедневно.

Подробно изучив тенденции влияния СМИ на современное общество в России и за рубежом, мы сделали вывод о том, что идет перенасыщение стандартизированного языка тенденциями, использованными в СМИ. Понятие нормы в языке СМИ присутствует, однако не в должной степени. В большей части виновники сложившейся ситуации столько СМИ, сколько зародившаяся модель глобального общества, состоящая в том, что журналисты привыкают к продолжению своих сдерживающих факторов в передаче правды и адаптации аудитории к ложным ощущениям. Язык и сопровождающие его инструменты скрывают истинную информацию и отображают ложные факты, что в значительной мере влияет на формирование языкового сознания общества.

### Источники и литература

- 1) 1. Васильев В. В. СМИ как средство формирования нравственного самосознания личности: к вопросу о теории и методологии исследования // Материалы международной научной практической конференции "Актуальные проблемы современных наук: теория и практика." Т.V: Днепропетровск, История, 2019.
- 2) 2. Майерс. Д. Социальная психология. СПб., 2007.
- 3) 3. Мирошниченко А. Когда умрут газеты. М., 2011.
- 4) 4. Scholte J.A. Globalization / J.A. Scholte. – Podgorica: CID, 2009.
- 5) 5. Vukovic N. Stylistic Ideas / N. Vukovic. – Belgrade: Jasen, 2001.