

Политические твиты как экологичный жанр коммуникации

Научный руководитель – Соловьёва Наталия Владимировна

Васильев Максим Владимирович

Студент (магистр)

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: maxim.vasiliev2011@mail.ru

В настоящее время внимание исследователей привлекает экологическая значимость языка, изменения языкового сознания носителей языка под влиянием динамично развивающихся, многообразных форм коммуникативной деятельности.

Ключевой для эмотивной лингвоэкологии является проблема определения степени «лингвоэкологичности» и «лингвотоксичности» текста. Отечественный лингвист В.И. Шаховский в своих работах выдвигает положение о «безусловной связи неэкологичности речи и негативных эмоций как наиболее очевидном стимуле и результате таких речевых действий» [Шаховский, Солодовникова 2010]. Исходя из данной установки, мы можем предположить, что любое сообщение, порождённое негативными эмоциями и/или вызывающее негативный эмоциональный отклик у реципиента будет являться «неэкологичным», т.е. «токсичным».

Следующим важным вопросом, вытекающим из указанного положения, является проблема определения эмотивного потенциала языковых средств. Сильным эмотивным потенциалом обладают в первую очередь эмотивы, прямо называющие положительные и отрицательные эмоции (например, *ненависть, гнев, любовь*), а также лексические единицы с коннотативными экстремумами т.е. эвфемизмы и дисфемизмы (например, «сопутствующий ущерб», «friendly fire»). Перечисленные единицы способны изменять уровень экологичности / токсичности сообщения в зависимости от их количества и выполняемой функции.

Ещё одним фактором влияния на степень «лингвоэкологичности» текста, по мнению В.И.Шаховского, являются социально-психологические установки личности [Шаховский, Солодовникова 2010], отражённые в продуцируемом сообщении и описанные А.В. Пузырёвым в виде пирамиды социально-психологических установок личности [2]. Как справедливо замечает В.И. Шаховский, на каждом уровне пирамиды присутствуют конструктивные и деструктивные установки, которые напрямую влияют на уровень токсичности сообщения по отношению к реципиенту [4].

Twitter-коммуникация стала новым, динамично развивающимся жанром политической интернет-коммуникации, однако нами не обнаружено работ, посвященных исследованию экологичности / токсичности языка жанра политических твитов. Вышеизложенное обусловило актуальность данного исследования, объектом которого стали 100 сообщений действующего президента США Д. Трампа.

Проведенный анализ политических твитов с точки зрения экологичности языка и эмоционального компонента речи позволил нам сделать ряд выводов.

Междометия с экспрессивной функцией не входят в состав проанализированных сообщений.

Нами не обнаружено широкого использования дисфемизмов, а также эвфемизмов за исключением словосочетания «political surveillance», которое, будучи процитированным Д. Трампом в ироничном ключе, утратило собственный эвфемистический потенциал.

В указанной выборке твитов наблюдаются попытки президента Трампа установить эмоциональный контакт с аудиторией с целью вызова положительных эмоций (фатиче-

ский тип эмоций), в то время как аффектация чувств не столь вероятна (но возможна) в формате Twitt-коммуникации.

Рассматривая средства вербализации эмоций, укажем, что наиболее часто Д. Трамп прибегает к непосредственному называнию испытываемых им чувств (например, “I like”, “I am proud”), а также к выражению собственного эмоционального состояния посредством восклицательных синтаксических конструкций.

В проанализированной выборке из 100 твитов 67% содержат положительный эмоциональный посыл, 33% направлены на вызов негативного эмоционального отклика у реципиента.

В исследованной выборке Twitter-сообщений не обнаружилось использование адресантом обценной лексики. Только 23% проанализированных сообщений содержат негативно-коннотированные лексические единицы. Большинство инвектив, использованных президентом, адресованы демократической партии США и оппозиционным масс-медиа и указывают на их непрофессионализм (категория «трудовые навыки» в классификации «Новейшего философского словаря» А.А. Грицанова [1]).

В означенных сообщениях не наблюдается проявлений нетерпимости по отношению к национальным, социальным и другим меньшинствам, а также нарушений правил политической корректности.

С точки зрения пирамиды социально-психологических установок личности, разработанной А.В. Пузырёвым [2], наиболее частотными аттитюдами, встречающимися в твитах Д. Трампа, являются межличностный, этнический и социальный. При этом, среди сообщений с данными аттитюдами в большей степени наблюдается конструктивная направленность (призыв к диалогу, кооперации, положительная оценка работы некоторых политиков), в то время как деструктивные установки не столь многочисленны (обвинение, отрицательная оценка).

Принимая во внимание положение В.И. Шаховского о связи неэкологичности речи и негативных эмоций, можно предположить, что твиты в проанализированной выборке обладают сравнительно высоким уровнем экологичности (67 из 100 твитов не провоцируют негативный эмоциональный отклик реципиента, в то время как 33 сообщений имеют повышенную степень токсичности вследствие использования сочетания неэкологичных языковых единиц).

Источники и литература

- 1) 1. Новейший философский словарь / Под ред. А.А. Грицанова Минск.
- 2) 2. Пузырёв А.В. Лингвоэкология (эколингвистика) с точки зрения субстратного подхода к языку // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: коллективная монография. – Волгоград, 2013. – С. 77-89.
- 3) 3. Шаховский В.И., Солодовникова Н.Г. Лингвоэкология: объект, предмет и задачи // Русский язык, литература, культура в школе и вузе. – 2010. - №1 (31). – С. 22-29.
- 4) 4. Шаховский В.И. Эмотивная лингвоэкология: комплексный подход к изучению языка, речевой деятельности и человека // Вопросы психолингвистики. 2014. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotivnaya-lingvoekologiya-kompleksnyy-podhod-k-izucheniyu-yazyka-rechevoy-deyatelnosti-i-cheloveka> (дата обращения: 27.02.2020).