

**Электронный документооборот как средство оптимизации деятельности
следователя при продлении сроков содержания под стражей обвиняемого**

Научный руководитель – Алимамедов Эльмир Низамиевич

Сиворажиа Валерия Валентиновна

Выпускник (специалист)

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Факультет подготовки следователей, Москва, Россия

E-mail: svaleriya94@mail.ru

Исторические изменения уголовно-процессуального законодательства в Российской Федерации, несомненно положительно повлияли на защиту прав и законных интересов гражданина и человека. Однако разрешение некоторые уголовно-процессуальные проблемы требуют своего разрешения и в настоящее время. К таким проблемам следует отнести и продление сроков содержания под стражей. Учитывая развитие технологий передачи и обработки информации в реальном времени, некоторые процессы, связанные с применением такой меры пресечения как заключение под стражу, требуют использования современных информационных возможностей.

В частности, институт продления срока содержания под стражей обвиняемых в России многогранен с точки зрения имеющих теоретических и практических проблем. Данные проблемы касаются не только самих обвиняемых, права которых зачастую ущемляются, но также и самих правоприменителей, которые действуют в соответствии с «буквой закона», однако остаются заложниками Российской правовой системы и ограниченных возможностей применения современных информационных технологий.

07 августа 2019 года были внесены изменения в ст. ст. 108 и 109 УПК РФ, указанные изменения обязали следователя, вынося перед судом ходатайство о продлении срока содержания под стражей указывать в нем и весь объем следственных действий, произведенных по уголовному делу за период с предыдущего продления срока. Хотя внесение указанных изменений в ст.109 УПК РФ в части оформления постановлений существенным образом не повлияло на их форму, однако, на практике такая новая формулировка закона привела к введению новых требований со стороны судей в части оформления материала, прилагаемого в обоснование ходатайства о продлении срока содержания под стражей.

Так, указав в своем ходатайстве перечень следственных и процессуальных действий, которые произвелись с момента избрания меры пресечения либо с момента последнего продления, следователь теперь обязан приложить к ходатайству копии материалов, свидетельствующих об их проведении. Объем таких документов может достигать более 200 страниц, что по нашему мнению не вполне обоснованно.

Одной из проблем данного нововведения является техническая сторона, связанная с копированием материалов уголовного дела. В многоэпизодных делах с большим количеством обвиняемых лиц и объемом произведенных осмотров изъятых в ходе следственных действий предметов и документов, копии материалов в обоснование ходатайства о продлении срока содержания под стражей могут образовывать несколько томов, что требует значительного количества времени на их подготовку. В условиях некомплекта следственных подразделений указанный аспект может занять несколько часов рабочего времени следователя.

На основании результатов исследования данной проблемы предлагаем следующие пути их разрешения:

1. Для предоставления всей необходимой документации, во всех инстанциях, в том числе и в суде, использовать электронный документооборот, путем предоставления всех копий в электронном виде и на электронных носителях.

2. В целях оптимизации рабочего времени следователя, суда и других участников, при продлении срока содержания под стражей в судах всех уровней применять средства видеосвязи. При желании обвиняемый может ходатайствовать перед следователем или судом о его личном участии в процессе продления. В случае, если суд примет решение об отказе в ходатайстве следователя о продлении срока содержания под стражей и/или изберет обвиняемому иную меру пресечения, то последний освобождается из-под стражи в следственном изоляторе.

3. Внести в ст. 109 УПК РФ изменения. Указать в статье перечень обстоятельств, проверяемых судом при принятии решения о продлении срока содержания под стражей:

- статьи, по которым лицо обвиняется в совершении преступления на момент вынесения перед судом ходатайства;

- роль лица в совершении преступления;

- количество обвиняемых по данному уголовному делу;

- данные, характеризующие личность обвиняемого, на основании которых была избрана мера пресечения;

- наличие данных из иных источников, свидетельствующих о возможности обвиняемого скрыться от органов предварительного следствия или суда, оказывать давление на участников процесса, уничтожить вещественные доказательства или иным способом препятствовать расследованию уголовного дела;

- планируемый следователем объем следственных действий, который необходимо провести в указанный в ходатайстве срок.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»
- 2) Окруадзе Г. М. К проблеме продления меры пресечения в виде заключения под стражу // Молодой ученый. — 2016. — №24. — С. 356-358. — URL <https://moluch.ru/archive/128/35420/> (дата обращения: 01.12.2019)
- 3) Гарбуз Л. В. Основания избрания и продления меры пресечения в виде заключения под стражу в свете решений Европейского Суда по правам человека // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 814-816. — URL <https://moluch.ru/archive/63/9974/> (дата обращения: 01.12.2019).