

Совершенствование права в условиях цифровой трансформации общества

Научный руководитель – Морозов Андрей Витальевич

Рустамов Павел Анварович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
государственного аудита, Кафедра информационной безопасности и компьютерного
права, Москва, Россия

E-mail: pavel.rustamov@inbox.ru

Общество стремительно развивается. По мнению испанского социолога Мануэля Кастельса, переход к информационному обществу накладывает особый отпечаток на структурирование регионального пространства [1]. Особая роль здесь принадлежит информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В попытках отвечать требованиям современного мира и новым общественным отношениям, которые складываются, ученые-правоведы говорят о формировании новых отраслей права. Но, не только новые отрасли права подвержены, уже сформировавшие и признанные правовые науки тоже испытывают влияние технологического прогресса.

В качестве аргументации можно привести пример сайта правовой информации [2]. Данный пример не является официальным источником опубликования нормативно-правовых актов, но это является источником информирования граждан, иностранных граждан и апатридов об актуальном состоянии законодательной базы в Российской Федерации.

Правильнее будет говорить о внедрении современных технологий в юриспруденцию. Показательным примером может послужить актуальная редакция процессуальных кодексов РФ, которые допускают использование в качестве доказательств аудио- и видеозаписи [3; ст. 77], подачу искового заявления и приложенных к нему пакет документов через заполненную форму на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [Там же; ст. 57], использование письменных доказательств в материальной форме, в том числе и в литеральной, а также в электронной форме [Там же; ст. 71].

Также не стоит забывать об отдельном нормативно-правовом акте, регулирующем правила и принципы обеспечения доступа к информации о деятельности судов в РФ от 2008 года [4]. Ранее упомянутый федеральный закон в 6 статье признает в качестве способа обеспечения доступа к информации способ размещения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данная норма предусматривает ведение онлайн-трансляций открытых судебных заседаний в Интернете. Во-первых, это является реализацией общепроцессуального принципа гласности; во-вторых, демонстрирует уровень имплементации современных технологий в деятельность органов государственной власти; в-третьих, это помогает нивелировать либо свести к минимуму издержки, которые могут возникать при осуществлении своих полномочий органами судебной власти Российской Федерации.

Учитывая неуклонное развитие прогресса, не только судебная система развивается. Совершение сделок постепенно переходит в цифровую форму [5; ст. 160].

Смарт-контракты в наши дни улучшают жизнь обычных людей, потому что посредники могут меняться в автоматическом режиме программой, а величина затрат на их услуги будет уменьшаться.

Смарт-контракт проводит анализ данных, поступил ли платеж от уполномоченного сборщика платежей, осуществляет расчет комиссии и суммы для отправки поставщикам услуг. Забегая вперед, можно предположить, что смарт-контракт будет генерировать платежные поручения на оплату услуг поставщиков.

Когда смарт-контракт начнет в автоматическом режиме осуществлять платежи пользователей поставщикам, это поможет избавиться от ненужных посредников. В цепочке будет только три участника — поставщик, потребитель и банк, — и ситуация, когда деньги, уплаченные за газ и электричество, могут быть присвоены посредником, будет исключена.

Стоит заметить, что имплементация смарт-контрактов в реальную жизнь идет не так гладко, как хотелось бы. Проблемы встречаются и с точки зрения правового регулирования, и с точки зрения технической возможности.

Само название «смарт-контракт» предполагает, что он должен иметь юридическую силу, заменяя собой обычные контракты. При этом смарт-контракт это не криптовалюта, соответственно, регулировать их теми же способами не представляется возможным.

Но, смарт-контракты существенно отличаются от той логики, которая реализована в законодательстве, и вступают в противоречие с существующими нормативными актами. Поэтому нужны изменения в законодательство, которые признают юридическую силу смарт-контракта.

Существуют и технические ограничения. Развитие смарт-контрактов сдерживают такие факторы, как недостаточная скорость и производительность блокчейна, а также невозможность записывать в него большие объемы данных.

И, самое главное: лидеры бизнеса должны осознать суть блокчейна и смарт-контрактов, принять неизбежность распространения этой технологии.

Кроме того, изначальная структура правоотношений подвергается изменениям в силу того, что по традиционной трактовке составного элемента права, субъекта права, это физическое или юридическое лицо, способное осуществлять субъективные права и юридические обязанности. В условиях взаимоотношений в сети Интернет, выстраиваются квазиреальные отношения, которые отличаются от отношений в реальном мире.

В первую очередь, речь идет об идентификации пользователя. Даже исследование IP-адреса не всегда может помочь в решении данного вопроса.

Проблема идентификации напрямую связана с нарушением законных прав субъектов. Есть несколько точек зрения на данную проблематику:

- 1) можно смириться с положением дел и не идентифицировать субъекта права;
- 2) признать персональные данные объектом гражданских прав, соответственно распространить на них характеристики, которые позволят классифицировать их как предмет предпринимательской деятельности, следовательно, отчуждать, посредством заключения гражданско-правовой сделки.

В качестве способа совершенствования права можно предложить создать ресурс, в котором пользователи смогут исправлять правовую информацию с соблюдением условий идентификации, для недопущения случаев недобросовестности пользователей. Также можно создать автоматизированную систему, способную подбирать варианты правовых решений для казусов.

Источники и литература

- 1) Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture/ The Rise of The Network Society. Malden (Ma.) // Oxford, Blackwell Publ. – 1996.
- 2) URL: <http://www.pravo.gov.ru>
- 3) Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 01.03.20)

- 4) Федеральный закон от 22.12.2008 г. N 262-ФЗ “Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации” // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 01.03.20)
- 5) Гражданского кодекса Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 01.03.20)