Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

Противодействие обороту контрафактной продукции как фактор финансовой и социальной безопасности России

Научный руководитель - Молчанов Александр Васильевич

Башлыкова Вероника Вячеславовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра экономических и финансовых расследований, Москва, Россия

 $E ext{-}mail: veronikabashlykova@yandex.ru}$

Контрафакт является одной из ключевых угроз социальной и финансовой безопасности России. Источниками данной угрозы могут являться как и российские товары нелегального производства, так и товары ввозимые из-за рубежа. И большая часть контрафакта имеет именно зарубежное происхождение. Таким образом большая часть нагрузки по выявлению контрафакта и защиты авторских прав ложится на Федеральную таможенную службу.

И с каждым годом проблема контрафакт становится лишь более актуальной. Согласно официальной статистике ФТС за последние годы в 2014 году было выявлено более 9,5 млн. единиц контрактной продукции. Уже в 2015 году цифра возросла до более чем 18,1 млн. единиц. И к 2016 году, если сравнивать с 2014 это значение выросло уже в двое. Оборот 2016 года составил более 20,4 млн. единиц контрафактной продукции и тенденции роста выявляемой контрафактной продукции сохраняются. Сложно недооценить финансовую и социальную угрозу, когда только за 2016 год предотвращенный ущерб правообладателям был оценен в 7,7 млрд. рублей[2].

Однако несмотря на более чем успешные показатели противодействия оборота контрафактной продукции, данная угроза остается постоянной и имеет международный характер. Согласно международной статистике, подсчитанной Организацией экономического сотрудничества и развития, совместно с ведомством интеллектуальной собственности Европейского Союза крупнейшими источниками контрафактной продукции являются Китайская Народная Республика, Гонконг (Китай), Турция, Сингапур, Таиланд, Индия[3,4]. Данные ФТС так же сходятся в этом вопросе, называя основными источниками контрафакта страны Юго-Восточной Азии[2].

Что касается групп товаров составляющих наибольшую группу риска, то это обувь (22%), одежда(16%), кожаные вещи(13%), электрическое оборудование(12%), часы(7%), медицинское оборудование(5%), парфюмерия и косметика(5%), игрушки(3%), ювелирные изделия(%2), фармацевтические препараты(2%)[3,4]. Согласно данным Φ TC так же именно эти товары чаще всего становятся контрафактными[2].

В борьбе с оборотом продукции, наиболее перспективным направлением, кроме расширения Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба который постоянно актуализируется, автор считает маркировку той продукции, которая попадает в наибольшую группу риска.

Обязательная маркировка алкогольной продукции вошла в применение уже довольно давно и является привычной. Что касается других групп товаров, то в 2018 году вступили в силу изменения в ФЗ-381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», согласно которым к обязательной маркировке средствами идентификации подлежат товары, включенные в перечень. Данный перечень

не является конечным. Туда уже попала табачная продукция, духи и туалетная вода, шины и покрышки, кожаная одежда, белье, обувь, фотокамеры. И, что является довольно важным, молочная продукция. Однако срок введения обязательной маркировки для молочной продукции наступает только с 1 июня 2020 года, то есть фактически данная маркировка пока не введена[1].

Многие из товаров уже введенных в данный перечень являются товарами, согласно статистике попавшими в группу риска. Однако некоторые товары все еще там не значатся. По мнению автора целесообразным и перспективным является именно расширение данного перечня, а соответственно перечня товаров подлежащих обязательной маркировке и усиленному контролю, позволит усилить контроль за оборотом контрафактной продукции.

Подводя итоги из данного анализа хочется отметить насколько важным для социальной и финансовой безопасности является противодействие контрафактной продукции. Как уже говорилось выше, данная проблема имеет международный масштаб, а значит требует и международного сотрудничества, совместного сбора и обработки информации, для качественного и комплексного противодействия. Что касается непосредственно внутреннего противодействия данной угрозе в России, то для необходимого прогресса в противодействии оборота контрафактной продукции требуется разработка законов, методик технического противодействия, а так же, в частности, дополнение перечня товаров для обязательной маркировки теми товарами, которые согласно статистике так же попадают в группу наибольшего риска контрафактной подделки. Это позволит усовершенствовать противодействие обороту контрафактной продукции и создаст ощутимый вклад в финансовую и социальную безопасность России.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"
- 2) http://customs.ru (Официальный сайт федеральной таможенной службы)
- 3) https://www.oecd.org (The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)
- 4) https://euipo.europa.eu/ (Trends in Trade in Counterfeit and Pirated Goods European Union Intellectual Property Office)