

**Совершенствование системы поддержки малого и среднего бизнеса в условиях межмуниципальной дифференциации (на примере Ростовской области)**

**Научный руководитель – Колчина Оксана Александровна**

***Нифонтова Ангелина Вадимовна***

*Студент (бакалавр)*

Южный федеральный университет, Институт управления в экономических, экологических и социальных системах, Кафедра государственного и муниципального управления, Ростов-на-Дону, Россия  
*E-mail: nifontova.angelina99@mail.ru*

Актуальность темы исследования обусловлена объективно значимой ролью предпринимательства в социально ориентированной рыночной экономике страны.

Для проведения оценки межмуниципальной дифференциации была разработана методика оценки развития малого и среднего предпринимательства [2]. Она необходима для системного описания и анализа положения малого и среднего бизнеса отдельных муниципальных образований и региона в целом.

При оценке степени развитости малого предпринимательства в Ростовской области были отобраны 5 показателей, отражающие состояние малого бизнеса в муниципальном образовании (рис.1).

Но в таком виде эти показатели могут давать не объективное состояние малого бизнеса. Для их систематизации на втором этапе оценки необходимо обработать данные для того, чтобы достичь их однородности и сопоставимости. Для этого производится нормирование показателей.

На базе нормированных показателей определяются интегральные показатели, характеризующие статическое состояние малого и среднего бизнеса.

Третий этап оценки межмуниципальной дифференциации состоит в том, чтобы рассчитать коэффициент неравенства и коэффициент вариации [5].

На основе интегральных показателей производится группировка территорий по уровню развития. В одну группу попадают те территориальные образования, которые имеют сходные особенности и склонности к развитию, т.е. имеют потенциал развития в сфере малого и среднего бизнеса [1].

На четвёртом, последнем этапе проведения оценки производится выбор мероприятий по поддержке малого и среднего бизнеса, и корректируются ныне существующие муниципальные программы, в зависимости от наличия межмуниципальной дифференциации, факторов, влияющих на неравномерность развития региона [4].

Остро проблема дифференциации муниципальных образований по основным показателям развития малого бизнеса стоит и для Ростовской области. Для того, чтобы осуществить объективную оценку, в ходе работы были взяты только городские округа Ростовской области.

В итоговой группировке городских округов Ростовской области по уровню развития малого бизнеса очень хорошо видно, что в регионе городские округа представлены по всем уровням развития, от самого высокого к самому низкому, следовательно, существует большая дифференциация - при существовании одного муниципального образования с высоким уровнем развития (г. Ростов-на-Дону), существует обширная категория муниципальных образований, существенно отстающих в своем развитии (Гуково, Донецк, Зверево, Новошахтинск) (рис. 2).

Группировка городских округов позволяет определить какие меры и инструменты регулирующего воздействия целесообразно применить со стороны органов государственной власти Ростовской области.

При исследовании было выявлено, что городские округа Ростовской области входят в следующие категории развития: I, II, III, V. В связи с этим была разработана система мероприятий по увеличению значений показателей в соответствии с группировкой городских округов Ростовской области по уровню развития малого бизнеса

На основе таблицы можно увидеть, какую поддержку стоит оказать органам власти для развития малого и среднего бизнеса в городском округе. Рекомендации для группы V будут относиться к группам III, II, I, рекомендации для группы III к группам II, I, рекомендации для группы II к I группе соответственно. Но для более конкретного плана действий органов власти сформированы мероприятия по достижению поставленных целей

Так, для городских округов, имеющих низкий уровень развития (I), предлагается финансовая и имущественная поддержка.

Имущественная поддержка состоит в предоставлении во владение или в пользование на льготных условиях имущества, включённого в перечень муниципального имущества субъектам малого и среднего предпринимательства.

Для городских округов имеющих уровень развития ниже среднего (II) следует развивать системы микрофинансирования для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Для этого нужно создать фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, в котором бы предоставлялись субсидии на добровольной основе (в виде имущественного взноса) на развитие системы микрофинансирования и увеличение совокупного портфеля микро займов.

Для городских округов со средним уровнем развития (III) предлагается развивать новую сферу малого бизнеса такую как социальное предпринимательство.

Для поддержания высокого уровня (V) развития малого и среднего бизнеса в городе необходимо обеспечить информационную поддержку, она осуществляется путем размещения, на официальном сайте муниципальных образований различной информации, также следует создать центр развития и поддержки предпринимательства, который бы предоставлял консультации для бизнесменов по различным вопросам.

Так же очень важна поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Кроме этого, хотелось бы отметить, что необходимо осуществлять переход от прямой поддержки малому и среднему бизнесу к косвенной, активно развивать бизнес-инфраструктуру, а также особое внимание уделить приоритетным отраслям малого и среднего предпринимательства.

При проведении данных мероприятий ожидается рост показателей в городских округах, которые существенно отстают от городов, имеющих высокий уровень развития, а городские округа, которые имеют высокий уровень развития, продолжат своё развитие на должном уровне.

### Источники и литература

- 1) Александрова А., Гришина Е. Неравномерность развития муниципальных образований // Вопросы экономики. 2005. №8. С. 97–105.
- 2) Гурьянова Л. С. и др. Модель анализа асимметрии регионального развития // Проблемы экономики. 2012. № 2. С. 27–33.
- 3) Клебанова Т. С. и др. Модели оценки неравномерности и циклической динамики развития территорий: монография. Харьков: ИНЖЭК, 2011. – 352 с.

- 4) Колчина О. А., Лесничая М. А., Пахомов Е. В. и др. Моделирование устойчивого развития региона в условиях межмуниципальной социально-экономической дифференциации в процессе реформирования бюджетного сектора: Монография. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2018. – 202 с.
- 5) Колчина О. А., Лесничая М. А. Модель оценки межмуниципальной социально-экономической дифференциации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Том 8, № 11А, 2018. С. 64-75.

### Иллюстрации

Наименование показателя	Единица измерения
Количество малых и средних предприятий на 1 тыс. человек	ед.
Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 тыс. чел.	тыс. руб
Доля занятых в малом и среднем предпринимательстве в общей численности населения	%
Объем инвестиций в основной капитал субъектами малого и среднего предпринимательства на 1 тыс. чел.	млн. руб
Уровень заработной платы на предприятиях малого и среднего предпринимательства	руб.

Рис. 1. Основные показатели развития малого и среднего бизнеса муниципального образования

	2017г	2018г	2019г
Ростов-на-Дону	V	V	V
Азов	III	III	III
Батайск	II	II	II
Волгодонск	II	II	II
Гуково	I	I	I
Донецк	I	I	I
Зверево	I	I	I
Каменск-Шахтинск	II	II	II
Новочеркасск	III	III	III
Новошахтинск	I	I	I
Таганрог	III	III	III
Шахты	II	II	II

Рис. 2. Группировка городских округов Ростовской области по уровню развития малого бизнеса в 2017-2019 гг.