

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

Состояние гражданских наций в России и странах Балтии

Научный руководитель – Ачкасов Валерий Алексеевич

Мазуров Евгений Леонидович

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: evg.mazurov97@gmail.com

Гражданская идентичность способна выполнять объединительную роль для групп в полиэтнических обществах. Групповая идентичность, основанная на этнических корнях, напротив, создает потенциальную угрозу для единства, поскольку в таком случае сограждане, воспринимаемые как «иные», подвергаются дискриминации, насильно исключаяющей их из ряда областей общественной жизни. СССР, как пример полиэтничного общества, оставил после себя государства, в которых проживают люди с разными этническим происхождением, конфессиональными убеждениями и лингвистическими идентичностями. В этой связи в качестве примера можно рассмотреть особенности нацистрительства в современных России и странах Балтии.

По поводу того, существует ли в России гражданская нация, нет единого мнения даже в научном сообществе. Так, В.А. Тишков придерживается позиции, что образ России как национального государства не был завершен к 1917 году. Однако еще в имперский период в стране существовал слой образованного и служивого населения, считавший Россию своим Отечеством, а себя - представителями русского народа, несмотря на свою этническую или религиозную принадлежность [6]. С точки зрения Э.А. Паина и С.Ю. Федюнина, нельзя отождествлять гражданскую нацию с самим фактом общности по государству, поскольку для этого требуется, чтобы граждане также осознавали себя в качестве источника власти [4, С. 214]. При этом даже в наши дни социологические данные «Левада-Центра» указывают на то, что подданическая идентичность в российском обществе доминирует над гражданской [3, С. 23]. Учитывая необходимость преодоления этой ситуации, вполне резонным выглядит внимание, уделяемое поддержанию и развитию гражданского единства и общероссийской гражданской идентичности в последней редакции Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года [1]. Но многие положения документа скорее предполагают мероприятия, направленные на подчеркивание этнокультурного многообразия России, но едва ли способствуют укреплению гражданской идентичности. Между тем, на бытовом уровне значительная часть россиян воспринимает в качестве «чужих» даже некоторых своих сограждан - прежде всего, с таким отношением сталкиваются представители народов Северного Кавказа. При этом не лишним будет отметить, что среди кавказской молодежи в то же самое время российская идентичность часто вторична по отношению к локальной или религиозной [5]. Трудно вспомнить иные повсеместно положительные общегражданские символы, помимо Дня Победы, которые были бы способны объединять сегодняшнее российское общество вне зависимости от этнического происхождения его членов. В этой связи следует отметить, что нехватка таких символов может создавать потенциальную опасность для устойчивости гражданской идентичности в будущем.

Страны Балтии с самого начала предпочли не держаться в политическом фарватере России. В Эстонии и Латвии это выразилось не только в подчеркнуто негативных заявлениях в отношении Москвы со стороны местных политиков, но и в дискриминации довольно значительной русскоязычной части населения этих двух стран. Дискриминация

проявилась в распространении статуса «неграждан», прежде всего, среди русскоговорящего населения, а также в появлении ограничений на преподавание в школах на русском языке. Не в меньшей степени проблемным является отличие во взгляде на историю стран Балтии среди представителей титульных этнических групп и русскоязычного населения. Диаметрально противоположные взгляды на советский период в истории региона, героев времен Второй мировой/Великой Отечественной войны и отождествление русскоязычных жителей стран Балтии с оккупантами не способствуют формированию общегражданского самосознания среди представителей разных этнических групп. В Литве доля русских в населении страны меньше, и там реже поднимается вопрос о дискриминации русскоязычных. Однако время от времени о попрании своих прав заявляют литовские поляки, которые считают, что их ассимиляция является краеугольным камнем национальной политики Литвы. Выражается она, в частности, в ограничении возможностей получать образование на родном языке после реформы образования 2011 года [2]. Современные страны Балтии представляют собой примеры этнических демократий, где одна этническая группа находится в положении политического господства над другими. В таких условиях дискриминационная политика в отношении меньшинств не только не способствует формированию общегражданской идентичности у жителей этих стран, но и способствует консолидации дискриминируемых групп, что может нести уже не мнимую, а вполне реальную угрозу для государственного единства.

Таким образом, проблема становления и развития гражданских наций в странах бывшего СССР продолжает сохранять свою актуальность, а примеры России, Литвы, Латвии и Эстонии наглядно демонстрируют существующие трудности в этой области сегодня. Причем если в странах Балтии на сегодняшний день общегражданская идентичность находится в явном кризисе, то в России многие проблемы латентны или проявляются мягкой форме, и скорее можно говорить о наличии потенциальной опасности для гражданского единства в случае возникновения политической нестабильности.

Источники и литература

- 1) Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 года N 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями от 6 декабря 2018 года) [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70284810/#ixzz5gYltb3pG>. (Дата обращения: 20.02.2020)
- 2) О национальной дискриминации поляков в Литве // Фонд стратегической культуры. Электронное издание. [Электронный ресурс] URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/03/02/o-nacionalnoj-diskriminacii-poljakov-v-litve-45701.html> (Дата обращения: 20.02.2020)
- 3) Ачкасов В.А. Возможна ли российская гражданская нация без гражданского самосознания? // Гражданский мир – гражданская война: осмысление и прогнозы. Материалы международной научной конференции 2 марта 2018 г. СПб, 2018. С. 23-26.
- 4) Паин Э.А., Федюнин С.Ю. Нация и демократия: перспективы управления культурным разнообразием. М.: Мысль, 2017.
- 5) Соколов Д., Магомедов Х., Силаев Н. Источники конфликтов и развития на Северном Кавказе: доклад Кавказского центра проектных решений. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/222451/> (Дата обращения: 20.02.2020)
- 6) Тишков В. А. О российском народе и национальной идентичности в России. [Электронный ресурс] URL: http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/o_rossisko.html (Дата обращения: 20.02.2020)