

Секция «Актуальные проблемы и тенденции правового регулирования в сфере государственного и муниципального управления»

Проблемы и перспективы правового регулирования электронного голосования в России

Научный руководитель – Лексин Иван Владимирович

Ребриков Дмитрий Данилович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: rebrikov_dmitrii@mail.ru

8 сентября 2018 года впервые в электоральной истории современной России на выборах были применены технологии «блокчейна». В ходе выборов депутатов Московской городской думы в трех избирательных округах (№1 (Зеленоград), №10 (Бибирево, Лианозово, Северный) и №30 (Центральное и Южное Чертаново)) в экспериментальном порядке было проведено так называемое электронное голосование. Данная идея сразу вызвала широкую дискуссию у общественности, а ситуация в избирательном округе № 30 только подкрепила опасения экспертов по поводу успешности данной системы. Во многом это было связано с тем, что произошло рассогласование между результатами с избирательных участков и результатами электронного голосования (которые и оказали существенное влияние на окончательный итог). В частности, в избирательном округе № 30 по результатам с избирательных участков победу одержал Роман Юнеман, однако после подведения итогов электронного голосования вперед вырвалась Маргарита Юсецкая, обогнав своего конкурента на 84 голоса. Попытка оспорить результаты с помощью правовых механизмов не привела к желаемому результату, однако стала серьезным прецедентом, который породил множество вопросов к данному типу голосования. При этом, необходимо отметить, что председатель ЦИК РФ Элла Памфилова заявила, что модель электронного голосования еще рано внедрять по всей России и она требует совершенствования. [5]

Электронное голосование, или E-Voting technologies, на сегодняшний день привлекает внимание, как политическое руководство разных государств, так и экспертного сообщества. В настоящий момент программы по внедрению электронного голосования существуют в Эстонии, Австралии, Швейцарии, Бразилии, Великобритании, Дании, Канаде, Нидерландах, Франции и США. В некоторых странах данный тип голосования уже получил свое правовое закрепление (Эстония и Швейцария).

Однако ряд европейских государств, не однократно экспериментировавших и внедрявших новые технологии голосования, в итоге отказался от электронного голосования в связи с тем, что наметились существенные противоречия данной процедуры основным принципам избирательного права. «Следует отметить, что в целом ряде государств произошел отход от электронного голосования, которое не применялось на парламентских выборах в Италии (2008 г.), Испании (2008 г.), Германии (2010 г.), несмотря на проведенные ранее масштабные эксперименты.» [3, с.6]

Многие теоретики к базовым постулатам избирательного права относят:

- Всеобщий характер выборов;
- Равное избирательное право;
- Прямые выборы;
- Тайное голосование;
- Добровольность участия граждан;
- Свободное участие граждан в избирательном процессе;

Прозрачность процедуры голосования. [2, с. 264]

При сопоставлении реальной практики E-Voting и правовой природы голосования становится очевидным, что есть ряд противоречий, которые возможность применения новых технологий в электоральном поле ставят под вопрос. Прежде всего, электронное голосование не дает возможности обеспечить прозрачность процедуры голосования. Серьезные алгоритмы, криптографические коды создают серьезные препятствия для обеспечения прозрачности процедуры голосования. Для того, чтобы понять данную процедуру требуется специальное техническое образование, что сразу отсекает от возможности наблюдать за выборами достаточно широкий слой населения.

Помимо этого, сложная техническая составляющая выборов также подпитывает недоверие к безопасности системы и корректности отражения волеизъявления граждан. Во многом именно это стало причиной отказа от электронного голосования в ряде европейских государств. «В ряде европейских стран применение устройств для электронного голосования ограничивается из-за потенциальной уязвимости их программного обеспечения. Конституционный Суд Германии признал в 2009 году электронное голосование не отвечающим принципам честных и открытых выборов, в том числе из-за возможных уязвимостей. Некоторые эксперты в области криптографии и компьютерной безопасности указывают на незащищенность программного кода конкретных моделей устройств, применяемых в США и ряде других стран.» [3, с.6]

Также, в ходе голосования через Интернет возникает потенциальная вероятность нарушения принципа добровольности голосования и свободного участия в избирательном процессе. Государства, применяя данный тип голосования, в отличие от избирательных участков, где есть кабинка для голосования, не смогут обеспечить соблюдение данных принципов избирательного права. Другими словами, избирательная комиссия не сможет гарантировать, что в момент совершения волеизъявления будут отсутствовать факторы, принуждающие избирателя голосовать не так, как он хочет. Потенциально это может привести к разрушению демократии и гражданского общества.

Таким образом, на сегодняшний момент ничего лучшего, чем голосования на избирательных участках человечество не придумало. Выше обозначенные проблемы, говорят о том, что электронное голосования далеко не является совершенной процедурой и в ближайшее время не может быть внедрено в российской действительности повсеместно. Во многом, будущее данной технологии будет зависеть от того насколько эффективно удастся разрешить противоречия между фактической электронной электоральной реальностью и правовой.

Источники и литература

- 1) Журавлев В.П. Современная избирательная система России на пути совершенствования // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 8.
- 2) Марченко М.Н., Е.М. Дерябина Правоведение.- М.: Проспект,2017.- 640 с
- 3) Сербина Л. А. Технические средства голосования: правовое регулирование и общественное доверие к итогам голосования (отечественная и мировая практика) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. Т. 3. С. 1366–1370
- 4) Тарасов А.М. Информационные технологии и их применение в избирательном процессе // Вестник Академии права и управления. 2010. №19
- 5) Памфилова усомнилась в электронном голосовании: <https://www.mk.ru/politics/2019/09/17/pamfilova-usomnilas-v-elektronnom-golosovanii.html>