

Секция «Государственная политика и государственное управление: проблемы и практики»

**Практика муниципального управления в зарубежных странах (на примере ФРГ и Великобритании)**

**Научный руководитель – Ковалев Виктор Антонович**

***Ракина Анастасия Михайловна***

*Студент (бакалавр)*

Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия

*E-mail: steys.ra@mail.ru*

**Практика муниципального управления в зарубежных странах (на примере ФРГ и Великобритании)**

**Ракина Анастасия Михайловна**

*Студент*

*Сыктывкарский государственный университет имени П.Сорокина,*

*Публичная политика и социальные науки, Сыктывкар, Россия*

*E-mail: steys.ra@mail.ru*

С формированием института местного самоуправления в России в отечественной науке в последние годы все больше внимания уделяется исследованию и анализу функционирования системы муниципального управления в различных зарубежных странах. На территории относительно небольшого западноевропейского континента, где на протяжении длительного времени страны были связаны исторической судьбой, нет абсолютно идентичных систем муниципального управления [1].

Подобные исследования позволяют прийти к выводу, что существует несколько различных моделей государственного управления. Особенно четко эти модели заметны в таких развитых странах, как Великобритания и ФРГ.

Цель работы - исследовать две кардинально разные системы муниципальной Великобритании и ФРГ и провести сравнительный анализ данных моделей государственного управления.

Безусловно, данная тема актуальна и в наши дни. Великобритания и Германия - одни из самых развитых стран мира, которые во многом являются примером для менее развитых стран. Многие пытаются повторить тот путь, что прошли эти страны на пути своего развития. И, безусловно, развитие системы муниципального управления является одним из ключевых звеньев этой цепи. Сравнение тех двух моделей государственного управления, что сейчас установились в этих двух странах, помогут выявить их отличительные и сходные черты, что, в свою очередь, приведет к выявлению положительных и отрицательных сторон. Безусловно, особенности системы государственного управления зиждутся на той исторической судьбе местной системы власти, что априори подразумевает индивидуальный путь развития системы государственного управления в каждой стране [2]. Однако в долгосрочной перспективе этот анализ может привести к созданию идеальной системы муниципального управления, сочетающего в себе черты как англосаксонской модели государственного управления, так и германской системы муниципального управления.

Великобритания с эпохи средневековья была сильной централизованной монархией, не пострадавшей от феодальной раздробленности. Она была монархией, сумевшей сохранить и использовать в собственных интересах общинное самоуправление, при этом не разрушив его, а лишь изменив и модернизировав [4]. Германия же, в свою очередь, лишь в конце XIX в. стала централизованным государством, представляя в течение многих веков формальное объединение - империю - с множеством практически самостоятельных княжеств.

Как результат в Великобритании действует унитарная система самоуправления с высокой степенью автономии в повседневной деятельности. Местные общинные структуры свободны от давления центра. В Германии, в свою очередь, подобная система унифицированного порядка на уровне федеральных земель отсутствует. Деятельность коммунального самоуправления координируется надмуниципальным уровнем - крейсами, которые являются «нижним этажом» государственной власти. Таким образом, общины как бы интегрированы в государственное административное устройство [3].

Основным Законом ФРГ установлено, что вопросы местного самоуправления и территориального общественного самоуправления находятся в компетенции федеральных земель, в то время как сама Федерация не вмешивается в политику федеральных земель. Немецкий вариант представляет собой яркий пример того, как центр передает органам власти земель самые широкие полномочия по законодательному регулированию, как местного самоуправления, так и его составной части территориального общественного самоуправления. В противоположность немецкой модели муниципального управления в Великобритании местные органы власти и общественное самоуправление не имеют конституционно закрепленного статуса на национальном уровне [5]. Основой существующей системы является Закон о попечительстве бедных, принятый ещё в [U+2169] [U+2168] в. Руководители получили право назначать чиновников, проводить мероприятия по ликвидации нищеты.

Таким образом, проведя сравнительный анализ двух диаметрально разных системы государственного управления, мы можем сделать следующие выводы:

- 1) Несмотря на относительно небольшие размеры Западной Европы, страны, входящие в данный регион, не имеют какой-либо единообразной системы государственного управления. Ведущие страны Европейского Союза, такие как Великобритания и ФРГ, имеют абсолютно разные модели муниципальной власти.
- 2) Подобные диаметрально противоположные системы, безусловно, вызваны теми различными путями развития, которые прошли данные страны. Великобритания изначально была государством с сильной централизованной монархией, в то время как Германия большой период времени была скорее формальным объединением, состоящим из фактически самостоятельных единиц.

## Литература

- 1) Бутырина, М. В. Зарубежные модели местного самоуправления // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2008. №1. С. 1-5.
- 2) Киятова, З. А. Организация власти в англосаксонской и немецкой моделях местного самоуправления / Киятова З. А., Марков П. Н. // Colloquium-journal. 2019. № 24(48). С. 17-19.1
- 3) Михалева, Н. В. Местное самоуправление в Германии // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 4 (34). С. 177-185
- 4) Склярова, Е. К. Муниципальная реформа Великобритании в первой половине XIX века // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 2. С. 72-75.
- 5) Черкасов А. И. Структура и формы деятельности местных представительных органов в зарубежных странах // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 1997. №4. С. 98-105.