

Проблема вдовых священнослужителей на Большом Московском соборе

Научный руководитель – Первушин Михаил Викторович

Бутрин Николай Викторович

Студент (магистр)

Московская православная духовная академия, Москва, Россия

E-mail: nickolai.butrin2016@yandex.ru

Данный доклад посвящен проблеме вдовых священников, которую рассматривал Большой Московский собор. Целью работы является исследование формирования церковных правил и дисциплинарных постановлений на Руси в середине XVII столетия. Объектом исследования является Московский собор 1666-1667 годов. Предметом исследования — постановления о вдовых священниках.

В июне 1667 года Большой Московский собор рассмотрел вопрос об овдовевшем духовенстве, который потом вошел в девятую главу деяний этого собора [4, с. 64]. Обилие безместных и вдовых священников, которым до собора 1667 г. было запрещено священнодействие, чрезвычайно благоприятствовало быстрому созданию самостоятельных староверческих культов, независимых от епископата. Только в силу этого обстоятельства собор 1667 г. отменил старинное запрещение вдовых священников, надеясь приостановить этим развитие независимого от официальной Церкви культа.

Для средневековья вдовец - это не исключение, а представитель весьма значительной части населения. Частая смерть женщины во время или после родов приводила к тому, что супруг оставался один с детьми на руках - иногда и весьма многочисленными. Проблема вдовцов стояла на Руси острее, чем на православном Востоке. Однако в XVII столетии к проблеме вдовствующего и канонически неверного духовенства добавилась и проблема раскола, так, чтоб избежать большего зла, отцы БМС попытались дать вдовцам шанс, отменив древние благочестивые, но очень строгие правила запрещения всех вдовых попов, заменив их более мягкими, отстранять от службы лишь тех из них, кто открыто нарушает или был уличен в нарушении канонов. Именно так когда-то и звучал протест ростовского священника Георгия Скрипицы, который за 150 лет до Большого Московского собора указывал отцам другого собора (1503 года), что нельзя запрещать священника только потому, что у него умерла жена. Если епископы опасаются, что овдовевшие будут вести зазорную жизнь, то они должны наблюдать за ними и поучать их, а не запрещать всех подряд.

Источники и литература

- 1) Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской академии наук (ААЭ). Т. 1. № 382; № 383. СПб., 1836.
- 2) Алексеев А.И. Под знаком конца времен. Очерки русской религиозности конца XIV - нач. XVI вв. СПб.: Алетейя, 2002.
- 3) Будовниц И.У. Русская публицистика XVI века. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1947.
- 4) Бондаренко А.А. Грамоты польской королевы Боны Сфорца православному духовенству Великого княжества Литовского (1523-1556 гг.): источниковедческое исследование. М.: Ин-т рос. истории РАН, 2018.
- 5) Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. Т. II. Ч. I. М.: Университетская типография, 1900.

- 6) Грекулов Е.Ф. Нравы русского духовенства. СПб.: NevzorovHauteEcole, 2011.
- 7) Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий. Очерки социально-политической истории. М.: Мысль, 1982.
- 8) Казакова Н.А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV — начала XVI века. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955.
- 9) Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 1. Париж: YMCA-Press, 1959.
- 10) Ключевский В.О. Православие в России. М.: Мысль, 2000.
- 11) Кричевский Б.В. Митрополичья власть в средневековой Руси (XIV век). СПб.: Искусство - СПб, 2003.
- 12) Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Т. 2. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995.
- 13) Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Т. 12. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996.
- 14) Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX вв. Т.2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., 1985.