

**Религиозная миссия посольства Антонио Поссевино к Ивану IV в 1581 г.**

**Научный руководитель – Селунская Наталья Борисовна**

*Мальшева Анна Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра источниковедения, Москва, Россия

*E-mail: anna-m19@yandex.ru*

Конец XV века был ознаменован крупным событием для российского государства - было покончено с Ордынским игом. С этого момента Россия смогла выйти из изолированного положения во внешнеполитических делах. В 1558 г. началась Ливонская война, в которой противниками России выступили Польша и Литва (с 1569 г. - Речь Посполитая), а также Швеция. С 1578 года Россия стремительно теряла свои позиции. Чтобы положить конец изнурительной войне, Иван Грозный решил прибегнуть к помощи папы Григория XIII и императора Священной Римской империи Рудольфа II, и 6 сентября 1580 года в Рим и в Прагу было отправлено русское посольство во главе с Истомой Шевригиным. В ответ на него в Россию в 1581 году прибыл папский легат, иезуит Антонио Поссевино, который должен был стать посредником при заключении мира между Россией и Речью Посполитой. Но это была далеко не единственная задача, возложенная на данное посольство. Дело в том, что на внешнеполитической арене разворачивалась опасная ситуация для всей Европы: Османская империя быстро расширяла свои границы, продвинувшись вплоть до Балканского полуострова. На повестку дня встал вопрос об образовании анти-турецкой лиги, создание которой поддерживалось папами. Таким образом, задача вовлечения в анти-турецкий союз России также была возложена на плечи Поссевино. Помимо этого, папский посол должен был склонить Ивана Грозного на заключение унии с католической церковью на основе признания верховенства папы над всеми церквями мира. Во время пребывания иезуита в Московии состоялось три беседы о религии между Иваном Грозным и Антонио Поссевино. Все они были публичными и совершались в присутствии большого количества знатнейших людей и бояр.

В качестве источников для данного исследования автор обратился к трактатам Антонио Поссевино «Московия» и «Ливония», а также к его личной переписке и протоколам Ям-Запольского перемирия.

«Московская миссия» Поссевино довольно полно отражена как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Большой вклад в изучение личности иезуита внес П. О. Пирлинг. Его работа «Россия и папский престол» примечательна тем, что в ней содержится первый комплексный анализ отношений папского престола и Российского государства. Н.П. Лихачев посвятил ряд своих работ анализу документов, связанных с приездом Антонио Поссевино в Россию, в частности, труды «Дело о приезде Поссевино» и «Антоний Поссевин и Истома Шевригин». Концепция, согласно которой главная цель миссии Поссевино в Москву была именно религиозная, а не политическая, выражена в монографии немецкого историка Вальтера Делиуса «Антонио Поссевино и Иван Грозный». Немецкий ученый Эдуард Винтер в своем труде «Папство и царизм» выступает в защиту борьбы народов за свободу против папства и его союзников.

Несмотря на обилие историографических работ, так или иначе затрагивающих посольство Поссевино и его предпосылки, до сих пор непростой задачей представляется определить истинные мотивы, которыми руководствовалась папская курия при отправлении миссии во главе с иезуитом.

Во время своего пребывания в Московии, Антонио Поссевино обратил внимание на то, какое особое положение занимал царь в Российском государстве и как он подчинил своей власти духовную. Поссевино говорил, что епископы и шагу не могут ступить «без уведомления и разрешения великого князя [6: 21]». Папский легат проводил прямые аналогии между царем и папой: длинное платье государя напоминало ему облачение папы, корону царя он обозначил как «тиару» [6: 24-25]. Почтение, оказываемое подданными Ивану Грозному, приближалось к религиозному: они поднимались во время пира всякий раз, когда он пил за чье-либо здоровье или посылал кушанье [6: 25]. Иезуита неприятно удивило отношение русских к представителям чужой веры: знатные люди, приставленные государем к делегации из Рима, не вставали во время обеда, когда Поссевино и его спутники благославляли трапезу; они не молились их иконам, не проявляли к ним уважения. Но что можно говорить о народе, когда сам царь всякий раз после разговора с иностранными послами омывал руки в золотой чаше, как бы совершая обряд очищения [6: 23].

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

«Московская миссия» Антонио Поссевино потерпела неудачу во всех отношениях: хотя мир и был заключен, он был заключен не на выгодных для России условиях; антитурецкая лига так и не была создана, хотя Россия и была согласна ее поддержать; никакие уступки в отношении католицизма русским царем, по сути, не были сделаны.

Иезуит явно недооценивал своих политических партнеров, он видел в русских необразованных, погрязших в ошибках своей веры варваров. Но не один папский легат повинен в неудаче миссии: в Ватикане, несмотря на возраставший интерес к России, имели довольно смутное представление как о характере международных отношений в Северо-Восточной Европе, так и о положении дел в самой России.

Итогом непродолжительных религиозных бесед царя и иезуита стало то, что в Москве неприязнь к Риму возросла. Единственной уступкой московского государя было то, что он разрешил «Римлянам, Венецианцам и Цесаревой области торговым людям» иметь с собой «священников римского закона», но запрещал им посещать православные храмы; разрешения на постройку католических храмов в России так и не было дано. Также царь снарядил посольство в Рим во главе с Яковом Молвьяниновым, которое должно было передать папе грамоту с общими словами о любви и братстве.

Сам Антонио Поссевино в письмах к папе Григорию XIII писал о непреодолимых трудностях для введения католической религии: «очень трудно заставить московитов отказаться от богослужения на славянском языке», сложным представляется изучение переводов Ветхого Завета и Евангелий, поскольку совсем непросто найти того, кто знал бы «язык московитов», греческий, латинский и разбирался бы при этом в теологии. Таким образом, иезуит осознавал, что заключение унии невозможно. Зачем же тогда он предпринимал тщетные попытки? Дело в том, что заключение унии не было главной целью посольства, религиозная миссия должна была лишь способствовать осуществлению более масштабного проекта - создания антитурецкой лиги во главе с Римом и включения в нее России.

### Список литературы.

1. Винтер Э. Папство и царизм. М., 1964.
2. Делиус В. Антонио Поссевино и Иван Грозный. М., 2005.
3. Лихачев Н.П. Антоний Поссевин и Истома Шевригин. СПб, 1900.
4. Лихачев Н.П. Дело о приезде в Москву Антонио Поссевино. СПб., 1903.
5. Пирлинг П. Россия и папский престол. СПб, 1912.
6. Поссевино А. Исторические сочинения о России XVI в. Москва, 1983.