

Хронология гляденовской керамики на памятниках Мулянского поречья

Научный руководитель – Мингалев Виталий Викторович

Колпакова Татьяна Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: takolpakovahse@yandex.ru

В отечественной археологии керамику рассматривают как важную информативную категорию находок, но основой датировки памятников является не керамика, а комплексы предметов, не существует разработанной хронологической шкалы керамического материала, созданной с помощью статистических методов.

В работе предпринимается попытка выяснить, существует ли возможность выделить кластеры керамического материала, которые могут создать систему относительной хронологии памятников первой половины I тысячелетия н.э. для территории Мулянского поречья.

В качестве объекта исследования выступает комплекс гляденовской керамики Култаевского селища (по материалам раскопок 1963 г.), Федотовского городища (по материалам раскопок 1984 г.), городища Ермаша (по материалам раскопок 2002 г.), городища Кала-Урын (по материалам раскопок 2017 г.).

Полученные данные по декору сосудов систематизированы в виде таблицы, в которую была внесена информация об орнаментационных зонах, степени орнаментации и видах орнамента. При дальнейшей обработке данных использовался метод кластерного иерархического анализа с помощью программы IBM SPSS Statistics, позволяющий выделить группы схожих объектов в выборке данных (кластеров).

В результате кластерного иерархического анализа с использованием для расстояния между переменными корреляции Пирсона на уровне 5 было выявлено 4 кластера, но рассматриваемые памятники попали только в 2 кластера.

Кластер 1 образован из керамики первого — четвертого горизонтов Федотовского городища, Мокинского могильника (коллекция 1987 г.), Зародятского селища, четвертого и пятого горизонта Черновского городища. Особенностью данного кластера является более близкая связь керамики четвертого горизонта Федотовского городища с керамикой Зародятского селища и четвертого горизонта Черновского городища, а керамики первого — третьего горизонтов Федотовского городища с коллекцией керамики 1987 г. с Мокинского могильника.

Ранее керамический комплекс Федотовского городища был отнесен к позднему этапу гляденовской культуры, но без определения узких дат [Васильева, Перескоков, Мингалев, 2018, с. 59]. Однако сосуды из раскопов в глубине террасы Мокинского могильника 1987 г. были датированы второй половиной IV — первой половиной V вв. [Васильева, Перескоков, Мингалев, 2018, с. 57].

Черновское I городище датируется III—IV вв. на основании найденных крупных прямоспальных ножей с желобком, пряжек с подвижной обоймой, медной бляшки с изображением животного [Оборин, 1961, с. 95]. Однако в отчете о раскопах городища есть упоминания более поздних находок — травленных сердоликовых бус, трехсоставной хоботовидной пряжки, поздней плакетки с всадниками, и это позволяет датировать памятник несколько иной

датой — IV—V вв. [Архив КАЭ ПГНИУ. Д. 57. Л. 32]. Исходя из этого, кластер можно датировать IV — первой половиной V вв.

Особенностями данного кластера являются достаточно небольшой процент неорнаментированных сосудов по венчику — от 8% до 56% от общего количества сосудов на разных памятниках и горизонтах, но значительный процент неорнаментированных сосудов по шейке и плечу — от 71% до 90%. Преобладает гребенчатая орнаментация (от общего количества сосудов: от 20% до 68% по венчику и от 7% до 25% по шейке и плечу).

Кластер 2 образован из керамики Заюрчимского VI поселения, городища Ермаши, Култаевского I селища, Мокинского поселения-могильника (коллекция 2017 г., сосуды из канавок построек №1 и 3), первого и второго горизонта городища Кала-Урын, Калашниковского могильника.

Особенностью данного кластера является более близкая связь керамики Заюрчимского VI поселения, городища Ермаши и Култаевского I селища, а керамики Мокинского поселения-могильника (коллекция 2017 г., сосуды из канавок построек №1 и 3) с керамикой первого и второго горизонта городища Кала-Урын.

Коллекция сосудов поселенческой части Мокинского могильника 2017 г., как и сосуды из канавок построек №1 и 3, датируется I—II/III вв. [Васильева, Перескоков, Мингалев, 2018, с. 57].

Заюрчимское VI поселение по особенностям керамического комплекса, вещевого материала (были найдены обломки плит-зернотерок, песты-терочники, железный наконечник стрелы) и типа постройки датируют III—V вв. [Коренюк, 2009, с. 420-422].

Следовательно, данный кластер может датироваться приблизительно I—III вв. Особенности кластера являются значительный процент неорнаментированных сосудов по венчику — от 56% до 93% от общего количества сосудов на разных памятниках и горизонтах, и не менее значительный процент неорнаментированных сосудов по шейке и плечу — от 56% до 93%. Преобладает гребенчатая орнаментация и по венчику, и по шейке и плечу, несколько реже встречается резной орнамент и зашип.

В целом выявление двух кластеров керамического материала продемонстрировало наличие устойчивых принципов декорирования на территории Мулянского поречья и их постепенное изменение от I/II к IV/V вв. Относительная хронология памятников Мулянского поречья первой половины I тысячелетия н.э. была создана с помощью датирующих памятников — памятников, относящихся к выделенному кластеру, но имеющих четкие хронологические индикаторы.

Источники и литература

- 1) Васильева А. В., Мингалев В. В., Перескоков М. Л. Комплекс построек гляденовского времени на Мокинском I поселении-могильнике в контексте развития прикамского домостроительства // Вестник Пермского университета. Серия «История». Пермь. 2018. Вып.1 (40). С. 44–61.
- 2) Коренюк С. Н. Позднегляденовский комплекс Заюрчимского VI поселения // Регионы России: Экономика, культура, история. Березники, 2009. С. 419–426.
- 3) Оборин В. А. Отчет о работах Черновского отряда Воткинской археологической экспедиции Института археологии АН СССР в июле 1960 года. Пермь, 1961. Архив КАЭ ПГНИУ. Д.57.
- 4) Оборин В. А. Раскопки памятников железного века в Верхнем и Среднем Прикамье // ВАУ. Свердловск, 1961. Вып. 2. С. 95–100.