

Гибридизация этнической идентичности в этноконтактных зонах

Научный руководитель – Титова Татьяна Алексеевна

Фахрутдинова Наталия Рафисовна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт международных отношений, истории и востоковедения, Казань, Россия

E-mail: fakhrutdinova.nata@mail.ru

В докладе на основе полевых материалов анализируется этническая идентичность жителей этноконтактных зон. Показаны особенности гибридной этнической идентичности и поиск форм современной идентичности. Географические рамки исследования охватывают районы Свердловской области и Республики Башкортостан.

Цель данной работы - изучение гибридизации этнической идентичности у жителей этноконтактных зон. Сегодня вопрос об изучении этничности является наиболее актуальным. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования в рамках социо-гуманитарных наук. Концептуальные основы этничности и связанной с ней самоидентификации возникли к 1980-м годам прошлого столетия. В течение десятилетий было написано множество трудов, положенных в основы теоретического осмысления данной проблематики.

Прежде всего, нужно определиться с категориально-понятийным аппаратом.

Этническая идентичность - это самоидентификация определенной группы людей или индивида по этническому признаку. Формирование этнической идентичности - есть процесс становления характеристик и конструктивных установок в рамках индивидуального или коллективного сознания. В рамках формирования этнической идентичности, а также в результате её определения может возникнуть такое явление, как гибридизация идентичности.

Большинство ученых-этнопсихологов, как отечественных, так и зарубежных разделяются две точки зрения на этническую идентичность: эпигенетическая концепция Э. Эриксона и концепция социальной идентичности Г. Тэджфэла и Дж. Тернера.

Концепция Э. Эриксона заключается в том, что в человеке заложена базовая потребность к психологической и социальной идентификации. Но для самоидентификации человеку необходима группа, с которой он будет себя идентифицировать. В процессе формирования идентичности может возникать такое явление, как «кризис» идентичности. Основная идея здесь заключается в том, что кризис - это не катастрофа, а наоборот, переломный момент, переход от одной идентичности к другой [3].

Концепция Тэджфэла и Тернера предполагает, что в человеке существует потребность к самоуважению, которую он осуществляет через самоидентификацию с определенной группой. Если статус группы высок, то и индивидуальный статус индивида также высок. Таким образом, индивид полностью связывает себя с группой. Утрата группой высокого статуса может привести к отказу от определенной идентичности и самоидентификация с другой группой, более «успешной» [1].

Рассматривая теоретические подходы к проблеме формирования и смены этнической идентичности, были выделены три основные теоретические школы: примордиализм, инструментализм и конструктивизм.

Исходя из целей и задач данного исследования, был выбран структуралистско-инструментальный теоретический подход анализа этнической идентичности.

В последнее время формирование гибридных идентичностей становится все более заметно. Данная проблема приобретает особую актуальность в связи с предстоящей Всероссийской переписью населения. «Субъекты этнической смешанности, этническая миксация

(гибридизация) часто игнорируются (как, например, их не замечает официальная статистика), а если эти явления и рассматриваются, то о них говорят, как о чем-то уже состоявшемся и неоспоримом. Пожалуй, чаще всего данная тема поднимается в рамках исследования межэтнических браков и этнически смешанных семей» [2].

На данный момент известно, что в период проведения переписи населения РФ 2020 человек сможет указать сразу несколько идентичностей, но при этом в официальной статистике будет учитываться только идентичность указанная первой. Получается, респондента ставят в ситуацию выбора наиболее значимой для него этничности.

В работе предпринимается попытка ответить на вопрос: Каковы особенности смешанных этнических идентичностей в современной России?

В качестве источников исследования использованы личные полевые материалы автора и данные анкетирования, собранные в рамках проведения этнологических экспедиций на территории Среднего и Южного Урала. Эмпирическое накопление материала производилось путем непосредственного наблюдения и методом этнографического интервьюирования.

Основные результаты исследования: у респондентов была выявлена устойчивая гибридная идентичность, которая выражается в маргинальности, когда человек сознательно принимает участие в культурной жизни и традициях разных народов. Также для людей с выраженной гибридизацией этничности характерны билингвизм и «дрейф этничности». Проживая в этноконтактной зоне, человек может менять свою идентичность, отождествляя себя то с одной, то с другой группой. Также информанты осознают свою принадлежность к особой этнокультурной группе, отличной от других этнографических групп. При этом смешанная идентичность ассоциируется у респондентов с культурным и языковым многообразием.

Полученные результаты имеют важное значения для изучения процессов формирования и трансформации этнической идентичности народов, проживающих на территории РФ.

Источники и литература

- 1) Tajfel H., Turner J. C. An Integrative Theory of Intergroup Conflict // The Social Psychology of Intergroup Relations. Monterey (Cal.), 1979. P. 33-47.
- 2) Низамова Лилия Равильевна Смешанные этнические идентичности в мультикультурном обществе // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannye-etnicheskie-identichnosti-v-multikulturnom-obschestve> (дата обращения: 27.02.2020).
- 3) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.