

Социальные и религиозные аспекты казачьих выступлений 1620-1647 гг

Научный руководитель – Дмитриев Михаил Владимирович

Василенко Мария Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории южных и западных славян, Москва, Россия

E-mail: vmasha1999@yandex.ru

Казачьи восстания 20-30-х годов XVII века стали отражением конфликтов, имевших место в Речи Посполитой. Традиционно в историографии этому противостоянию приписывают преимущественно социальный и национальный характер, скользь упоминая о наличии религиозной стороны конфликта. Однако представляется необходимым выяснить действительное содержание конфликта: был ли он преимущественно социальным, национальным, религиозным? Ведь именно в этот период завершается формирование ментальности тех, кто в дальнейшем примет участие в народно-освободительной войне под руководством Богдана Хмельницкого. Есть основания полагать, что именно в это время оформляются причины грядущего восстания.

Прежде всего следует отметить, что большинство выступлений казачества спровоцированы не только реальным положением дел в Речи Посполитой, но и слухами о будущих притеснениях со стороны поляков. В таких ситуациях речь идет о посполитом рушении, которое движется против казаков, чтобы «гасить холопское своеволие» [2] или «веру христианскую нарушить, а учинить унею, римскую веру» [2]. Зачастую две эти причины вытекают одна из другой как в казачьем, так и в шляхетском сознании. Имели место и случаи, когда шляхетство притесняло «черкасов» в обход постановлений сейма, так же руководствуясь слухами и подчиняясь собственному дискурсу. «Ляхи» и «козаки» ощущали себя антагонистами преимущественно в силу конфессиональных различий и уже на основании религиозного противостояния формировалось национальное самосознание [3]. Таким образом, выделять национальный фактор как первостепенный в этих выступлениях и последующем восстании Богдана Хмельницкого, как было принято в советских исследованиях, представляется не вполне обоснованным.

Несомненно, серьезную роль в этом противостоянии играл и социальный фактор, но источники не позволяют четко выделить его в самостоятельную категорию. Социальный и религиозный конфликты, разные по своему происхождению, тесно переплетались в сознании казачества. [5] В частности, попытки уменьшить реестр Запорожского войска, согласно представлению казаков, были связаны не только с желанием «ляхов» увеличить число своих подданных, но и со стремлением ослабить казачество, как главного защитника православия на украинских землях, чтобы затем беспрепятственно обратиться к «ляцкую веру». [1]

На всем протяжении рассматриваемого периода встречается достаточное количество источников, упоминающих «русского» царя и на «русскую» землю, причем из контекста явствует, что «русский» в данном случае не столько этноним, сколько принадлежность к православному вероисповеданию и поэтому предполагаемая лояльность к «черкасам».

Существует массив документов, свидетельствующих о религиозном насилии по отношению к православным, которых не только склоняют к «поганой унии» (что было продиктовано официальной доктриной [4]), но и «спустошают храмы», и просто «побивают православных». Причем занимается этим не только воинственная шляхта, но и ученики иезуитских коллегий во главе со своими учителями.

Представляется, что распространенная в историографии трактовка последующего восстания Богдана Хмельницкого, как в основном национально-социального, но апеллирующего и к религиозным идеям, не может считаться полностью верной, поскольку в условиях господства религиозного сознания именно конфессиональное противоречие становится во главу угла. В этой ситуации, для характеристики народно-освободительной войны 1648-1654 годов как преимущественно религиозного конфликта становятся не столь существенны взгляды самого Б. Хмельницкого, поскольку люди, составляющие ударную мощь его войска, трактуют собственные действия как «борьбу за веру», притом эта форма борьбы является для них уже привычной.

Источники и литература

- 1) 1. Грушевский М. С. История украинского казачества до соединения с Московским царством: В 3 т. Киев, 1914. Т. 2.
- 2) 2. Гудзенко П. П., Касименко А. К., Новосельский А. А., Сидоров А. Л., Черепнин Л. В., Шевченко Ф. П. Воссоединение Украины с Россией: документы и материалы: В 3 т. М., 1953. Т. 1.
- 3) 3. Плохий С. Н. «Национализация» украинского казачества в XVII-XVIII веках // Империя и нация в зеркале исторической памяти. М., 2011. С. 265-296.
- 4) 4. Плохий С. Н. Политика Ватикана в Северном Причерноморье и украинское казачество в конце XVI в // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Ростов-на-Дону, 1986. С. 117-126.
- 5) 5. Флоря Б. Н. Отношение украинского казачества к Речи Посполитой во время казацких восстаний 20-30-х годов XVII века и на начальном этапе народно-освободительной войны // Славяноведение. 2002. No. 2. С. 36-51