

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

**Речь Мартина Лютера Кинга «Вне Вьетнама: время нарушить молчание» в
оценке американской прессы**

Научный руководитель – Лапшина Ирина Константиновна

Барышева Елена Сергеевна

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых, Педагогический институт, Владимир, Россия
E-mail: BarishewaLena@yandex.ru

До начала 1964 года движение за гражданские права афро-американцев, внутренние и международные проблемы Америки сосредоточили внимание американской общественности, затмив известие о тлеющем, хотя и обостряющемся конфликте во Вьетнаме. (Daniel S. Lucks, 2014, pp. 83-84)

Когда в марте 1965 г, США начали регулярные бомбардировки Северного Вьетнама, более чем 60% американцев выразили поддержку этим военным событиям. Два года спустя, в апреле 1967 года, эта поддержка значительно сократилась. (Christian G. Appy, 2015, pp. 50)

Мартин Лютер Кинг выступал против войны во Вьетнаме, которая разрушила веру Конференции южного христианского руководства в администрацию Линдона Б. Джонсона и американскую политическую систему.

Цель данной работы заключается в расширении представлений об идейном наследии М. Л. Кинга через анализ речи «Вне Вьетнама: время нарушить молчание» и ее оценке в американской прессе.

4 апреля 1967 г. в церкви Риверсайд в Нью-Йорке М.Л. Кинг выступил с одной из самых контрадикторных речей в его карьере. В ней он осудил Л. Б. Джонсона за смертельное западное высокомерие. Он утверждал, что цель США во Вьетнаме лишь оккупация страны, как американской колонии, и называл правительство США величайшим поставщиком насилия в мире. Он связывал войну с экономической несправедливостью, утверждая, что стране нужны серьезные моральные перемены. По мнению М. Л. Кинга, война требовала огромных денег и ресурсов, которые можно было бы потратить на социальное обеспечение американского населения[2, 95].

Антивоенная позиция М.Л. Кинга и включение ее в борьбу за гражданские права вызвала негодование его единомышленников, кроме того потерю поддержки многих из них, включая профсоюзных лидеров и влиятельных издателей.

Шквал критики обрушился на М.Л. Кинга и со страниц американских газет. «Пресса настроена против меня», - говорил он, жалуясь на двойные стандарты изданий, которые поддерживали его ненасильственную кампанию в Америке, но с сожалением писали об его выступлении, защищающем вьетнамских детей. (David J. Garrow, 2004, pp. 440-445)

Газета «San Antonio Express», в статье «Странная логика в отношении гражданских прав», назвала выступление М. Л. Кинга «трагической ошибкой» [11].

По мнению «Florence Morning News», большинство американского населения обеспокоены Вьетнамом, но критика войны М. Л. Кингом демонстрирует его шокирующее непонимание масштабов и сложности глобальной человеческой проблемы и американской ответственности за нее [8].

Газета «The New York Times» назвала ошибкой речь М. Л. Кинга, написав о том, что сплав двух общественных проблем - движения за гражданские права и антивоенного движения невозможен. Соединив их вместе, М.Л. Кинг оказал плохую услугу обоим сторонам [5].

«М.Л. Кинг переходит черту» так озаглавила свою статью от 8 апреля 1967 г. газета «Chicago Tribune». В ней содержится острая критика М. Л. Кинга. Автор называет его «помехой движению за гражданские права», так как после получения в 1964 году Нобелевской премии, он больше не обращается к практическим аспектам движения [6].

«Delaware County Daily Times» высказывает точку зрения, что суждение М. Л. Кинга о том, что война во Вьетнаме сдерживает движение за гражданские права, является самым ошибочным из всех [9]. Газета «The Daily Telegram» заявляет, что М.Л. Кинг потерял способность к руководству движением за гражданские права [7].

«Экстравагантным и неточным» называла выступление М.Л. Кинга газета «Phoenix Arizona Republic». В ней указано, что М. Л. Кинг ввел в заблуждение огромное количество людей, которые получили неточные сведения о войне [10].

Проведя данное исследование, мы можем установить, что речь М. Л. Кинга «Вне Вьетнама: время нарушить молчание» отразила в себе эволюцию политических взглядов афроамериканского лидера. Новые взгляды не пришлись по душе американской прессе и были раскритикованы ей, что отражено в проанализированных нами газетах.

Источники и литература

- 1) Christian G. Appy. American Reckoning. The Vietnam War and our national identity. NY: Penguin Group, 2015.
- 2) Clayborne Carson. A call to conscience. The landmark speeches of Dr. Martin Luther King, Jr. NY: Grand Central Publishing, 2001.
- 3) Daniel S. Lucks. Selma to Saigon. The Civil Rights Movement and the Vietnam War. Kentucky: The University Press of Kentucky, 2014.
- 4) David J. Garrow. Bearing the Cross. Martin Luther King, Jr., and the Southern Christian Leadership Conference. NY: Quill William Morrow, 2004.
- 5) Dr. King's Error // The New York Times, 1967 [Электронная версия] URL: <http://www.walterlippmann.com/docs1083.html>
- 6) Guest Editorial: Martin Luther King Crosses the Line // Chicago Tribune, 1967, p.10 [Электронная версия] URL: <https://www.newspapers.com/image/376532814/?terms=Guest%2BEditorial%3A%2BMartin%2BLuther%2BKing%2BCrosses%2Bthe%2BLine>
- 7) King Loses Position In Rights Movement // The Daily Telegram, 1967, p.6 [Электронная версия] URL: <https://www.newspapers.com/image/345874880/?terms=King%2BLoses%2BPosition%2BIn%2BRights%2BMovement>
- 8) King, Brooke Contrasted // Florence Morning News, 1967, p.4 [Электронная версия] URL: <https://www.newspapers.com/image/66905820/>
- 9) King's Vietnam War Stand Attacked // Delaware County Daily Times, 1967, p. 6 [Электронная версия] URL: <https://www.newspapers.com/image/20735489/>
- 10) Martin Luther King's Extravagant Situations Hurt the Negro Cause // Phoenix Arizona Republic, 1967, p.10 [Электронная версия] URL: <https://www.newspapers.com/image/17985789/>
- 11) Strange Logic on Civil Rights // San Antonio Express, 1967, p.18 [Электронная версия] URL: <https://www.newspapers.com/image/61037791>