

**Экономические преступления солдат и офицеров армии Союза в материалах военно-полевых судов Среднеатлантического военного округа (1863-1865 гг.)**

**Научный руководитель – Борисенко Виктор Николаевич**

**Филимонов Артём Егорович**

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: arte-filimonov@yandex.ru*

Этот доклад - часть моего диссертационного исследования, посвященного представлениям северян-участников Гражданской войны в США об экономике и их хозяйственный практикам. В основном, оно построено на источниках личного происхождения, дневниках и письмах, но их дополняют материалы военно-полевых судов Среднеатлантического округа армии США, в состав которого входили территории штатов Пенсильвания, Делавэр, Нью-Джерси и часть графств штата Мэриленд.

Здесь меня интересует теневая сторона хозяйственных отношений в федеральной армии, почти никогда не встречающаяся в переписке с родственниками и дневниковых записях. Каковы экономические блага, фигурирующие в этих делах? Каковы мотивы военнослужащих, и как они связаны с положением в военной иерархии? Кого можно называть жертвами этих преступлений?

С 1863 по 1865 год в этих судах слушалось более десятка дел, относящихся к присвоению, незаконной продаже, порче и уничтожению имущества Соединенных Штатов Офицеры обвинялись в присвоении и продаже армейских лошадей [2, р. 5], продаже армейских рационов гражданским [3, р. 13], незаконном получении жалования за период после увольнения из армии [4, р. 14], присвоении и продаже боеприпасов гражданским [5, р. 2]. Также офицеры часто обвинялись в подделке различных видов документов (сметы на хозяйственные работы, платежные ведомости) с целью незаконного получения казенных выплат [3, р. 18]. Офицеры имели авторизованный доступ к малодоступным, с точки зрения устава и других законов, для остальных военнослужащих видам имущества (например, лошадям), что позволяло им вести махинации с возможностью получения высокой прибыли в случае успеха. Во всех случаях преступного обращения офицеров с государственным имуществом виден экономический мотив.

Рядовые и младшие командиры Среднеатлантического округа обвинялись в уничтожении правительственной собственности и жестокости к правительственным животным [6, р. 5], поджоге казарм [7, р. 3], краже обмундирования [8, р. 1], уничтожении посуды и мебели в доме отдыха для солдат [9, р. 1], отправке правительственного револьвера домой [10, р. 1], порче боеприпасов [11, р. 1]. Видно, что среди этих дел превалирует уничтожение, а не продажа с целью личного обогащения. В первом случае рассматривалось дело возницы, убившего одну лошадь и отрезавшего язык другой, что привело к ее смерти. Если офицер распоряжается лошадьми с целью наживы, то возница совершает преступление без явного экономического интереса.

Другой категорией военнослужащих, совершавших преступления в отношении государственного имущества, стали писари, служившие в тех или иных подразделения штаба округа. В одном из случаев писарь за вознаграждение подделывал подпись заместителя генерал-адъютанта на документах об увольнении из рядов вооруженных сил [1, р. 29]. Как и офицеры, они занимались преступной длительностью с целью обогащения, и использовали для этого свое служебное положение.

Кражи и ограбления внутри воинского коллектива - широко распространенные виды преступлений с экономической подоплекой, обвинения по которым выдвигались в военно-полевых судах упомянутого в предыдущем параграфе Среднеатлантического округа. Предметами кражи или ограбления становились следующие ценности: деньги [1, р. 3], кошельки [3, р. 1], часы [3, р. 21], предметы обмундирования и белье [1, р. 4]. Эти преступления характерны только для рядовых и сержантов, а офицеры в них замешаны не были.

Материалы военно-полевых судов свидетельствуют о четкой разнице в мотивах преступной деятельности в отношении государственного имущества: если офицеры и штабные клерки стремятся к личному обогащению, то для солдат это часть сознательного и аффективного нарушения армейских порядков в целом. В отличие от незаконных действий по отношению к государственному имуществу, похищение личной собственности товарищей имеет для рядовых и младших командиров явный экономический подтекст: увеличение финансовых возможностей или улучшение условий проживания.

### Источники и литература

- 1) General Orders No. 25, Baltimore, Md., April 9th, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863.
- 2) General Orders No. 30, Baltimore, Md., May 14th, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863.
- 3) General Orders No. 35, Baltimore, Md., June 1st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863.
- 4) General Orders No. 52, Baltimore, Md., October 21st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863.
- 5) General Orders No. 38, Baltimore, Md., May 9th, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.
- 6) General Orders No. 59, Baltimore, Md., August 1st, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.
- 7) General Orders No. 66, Baltimore, Md., August 22nd, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.
- 8) General Orders No. 109, Baltimore, Md., November 3rd, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.
- 9) General Orders No. 125, Baltimore, Md., December 21st, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.
- 10) General Orders No. 130, Baltimore, Md., December 29th, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.
- 11) General Orders No. 1, Baltimore, Md., January 4th, 1865 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865.