

РЕЛИГИЯ В СССР: ИЗ ИСТОРИИ ОДНОЙ ЦЕРКВИ

Научный руководитель – Пономарева Мария Александровна

Кравченко Наталья Николаевна

Аспирант

Южный федеральный университет, Институт истории и международных отношений,
Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: alana.kr2013@yandex.ru

Религиозная жизнь народов или каких-либо отдельных групп населения, взаимоотношения религиозных и государственных институтов в различные периоды истории вызывала неподдельный интерес среди исследователей различных гуманитарных наук, в частности истории. Изучение религиозных практик, мировоззренческих установок, бытовых особенностей, сопряженных с религиозными догматами, помогает лучше понять сущность человека соответствующей эпохи, найти объяснения его поведения и деятельности, рассмотреть его повседневность. Зачастую, изучение, именно повседневной жизни населения, привносит значительный вклад в реконструкцию прошлого, насыщает фактологический материал, показывает человеческое лицо в канве исторических событий. Изучение повседневности стало объектом внимания микроистории, которая позволяет путем изучения кратковременного, локального, индивидуального в конкретно-исторических данностях интерпретировать историю отдельной социальной или этнической группы, как часть истории России.

В данном исследовании предлагается рассмотреть проблематику религиозной жизни населения в условиях официальной политики атеизма, исходящей на всех уровнях от советского государства в рамках коммунистической идеологии на примере локального региона, а именно Дельты Дона, расположенной в границах Азовского района Ростовской области. Важно отметить, что данная территория является местом исторического проживания донского казачества, что уже вносит свою специфику в исследуемый регион, учитывая политические и социокультурные особенности казачества в целом.

На протяжении всей своей истории у казаков отмечался высокий уровень религиозности и отстаивания религиозных ценностей. Подобные мировоззренческие установки на практике проявлялись в потребности духовного окормления. Поэтому в каждом хуторе и тем более в юртовой станице с момента основания поселения возводили храм, при том строили его на добровольно собранные станичниками деньги. Такое соучастие всего населения формировало особое, трепетное отношение к церковной жизни и непосредственно к зданию храма.

После известных революционных событий 23 января 1918 года Совет народных комиссаров принял декрет «Об отделении церкви от государства и школы»,^[2] развернулась широкая атеистическая пропаганда, вследствие которой началась политика, направленная на сокращение и прекращение деятельности религиозных учреждений и общин, отчуждению церковного имущества и так далее. Задачей большевиков было уничтожение старых порядков, их центров и символов, таковыми и являлись религиозные учреждения. Подобная политика коснулась хуторов Дельты Дона, так в период с 1935 по 1940-й годы было принято решение о закрытии всех имевшихся на тот момент шести храмов. Однако в чреде этих печальных событий, интересным представляется судьба одной «выжившей» церкви. 15 октября 1940 года на заседании Ростовского облисполкома принимается решение «..о расторжении договора на аренду Преображенской церкви в хуторе Обуховка»,^[3] а Исполкому Азовского райсовета предлагалось определить дальнейшее использование

церковного здания, что на практике означало его закрытие и возможно последующее разрушение, как в случае с остальными. Однако, когда в хутор прибыли члены райсовета для исполнения постановления, они встретились с народным сопротивлением, организатором которого выступил председатель «двадцатки» Назаренко Г.В. Известно, что многие жители х. Обуховки и соседних хуторов вооружившись вилами и топорами, засели в храме с целью не допустить его закрытия.[1] Сидение в церкви продолжалось около месяца, в течение которого происходило круглосуточное дежурство взрослых и детей.

Итогом противостояния явилось ослабление давления со стороны властей и фактическое невыполнение постановления, хотя формально документ действовал. Такой сценарий являлся редкостью для Ростовской области в чреде антирелигиозной кампании 1930-х годов и представляет своего рода феномен. Возможно, власти побоялись до конца проводить свое решение с целью недопущения более массовых народных волнений, хотя в большинстве случаев это наоборот служило лишним поводом для репрессивных мер. В итоге Преображенская церковь стала одной из немногих в Ростовской области, не прекратившей свою деятельность в годы советской власти, богослужения в которой велись с момента ее основания в 1864 году и по сей день, что послужило формированию мифологизированного народного представления о «Втором Иерусалиме».

Долгое сохранение элементов традиционного образа жизни среди хуторского населения и факт наличия сохранившегося и действующего храма, способствовал тому, что и во второй половине XX столетия в период расцвета социализма, в повседневной жизни жителей Дельты Дона весомую роль занимали религиозные практики. Несмотря на то, что коммунистическая партия на местах проводила весьма активную атеистическую пропаганду в 1960-е годы и позже, даже некоторые коммунисты из числа местных жителей дома в семейном кругу, оставались приверженцами религиозных традиций, о чем свидетельствуют некоторые документы.[4] В быту рядовых жителей сохранялась традиция празднования годовых праздников, совершения крестильных, венчальных и похоронных обрядов в соответствии с православными догматами и нормами.

Таким образом, обратившись к истории локального региона и его жителей, можно сказать, что, несмотря на распространившуюся атеистическую пропаганду и агрессивную политику в отношении церковных учреждений в годы советской власти, существовали отдельные примеры отстаивания религиозных ценностей, как в форме открытого протеста, так и латентно, в рамках повседневной жизни. Что в свою очередь способствовало сохранению и трансляции традиционных ценностей и элементов культуры последующим поколениям, а также локально демонстрировало неоднородное социокультурное развитие советского общества даже на поздних этапах его существования.

Источники и литература

- 1) Матишов Г.Г., Власкина Т.Ю., Венков А.В., Власкина Н.А. Социально-экономический портрет дельты Дона: казачий хутор Донской. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. с. 142
- 2) Об отделении церкви от государства и школы от церкви. Декрет Совета Народных Комиссаров. СУ РСФСР. 1918. М 18. ст.269
- 3) Табунщикова Л. В., Шадрин А. В. Закрытие церквей и молитвенных зданий Донской области в 1920–1930 е годы : сборник документов. Ростов н/Д, 2013. с. 357
- 4) Центр документации новейшей истории Ростовской области. Ф. 198. Оп. 1. Д. 250. Л. 104. (Протоколы партийных заседаний первичной партийной организации рыбколхоза им. Ильича)