

**Национальная политика в годы перестройки: достижения и упущения**

**Научный руководитель – Суханова Наталья Ивановна**

*Осина Ольга Владимировна*

*Аспирант*

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

*E-mail: olgavlshenk@rambler.ru*

**Актуальность** исследования заключается в том, что распад Советского Союза показал необходимость изучения и переосмысления опыта национально-политических процессов в нашей стране. **Научная новизна** исследования заключается в том, чтобы раскрыть предпосылки и причины обострения противоречий, показать роль и место органов государственной власти в разрешении существующих конфликтов. Основной **задачей** является попытка проанализировать национальную политику М.С. Горбачева, а **целью**, определить, какую роль эта политика сыграла в разрастании межнациональных конфликтов и в распаде СССР.

Сама идея интеграции отдельных этнических групп в единую нацию, все члены которой чувствовали бы себя прежде всего гражданами одного государства, должна была основываться на «единстве его общесоветской культуры, наличием общей коммунистической идеологии и явно осознанной цели». Звучали привычные: «национальный вопрос, оставшийся от прошлого, в Советском Союзе успешно решен», «ленинская национальная политика выдержала испытания исторической практикой». Виделись лишь отдельные недостатки в сфере межнациональных отношений, такие как местничество, национальная замкнутость и т.д. В качестве примера можно привести речь Л.И. Брежнева на торжественном заседании посвященном 50-й годовщине образования СССР [6, с.331-332, 336]. В 1982 г. Ю.В. Андропов, занимающий пост Генерального секретера ЦК КПСС, выступая с речью по поводу 60-летия СССР более объективно оценивал ситуацию и, в частности, отметил, что «искажения в сфере национальных отношений питаются не только пережитками прошлого, но и просчетами в работе» [2, с.10,13]. С приходом к власти М.С. Горбачева, страна начала ждать перемен всех сфер жизни. Однако можно сказать, что сфера национальных отношений в СССР к этому моменту выглядела вполне благополучно.

Традиционные для советской системы идеи об интернационализме и полная уверенность в крепости единства Советского Союза привели М.С. Горбачева к серьезным промахам в национальной политике.

Быстрый рост националистических проявлений *заставил с 1988 г.* искать союзное руководство способы решения национальных проблем. Это было связано с тем, что большинство руководящих кадров и значительная часть граждан СССР начали осознавать, что реалии жизни в стране зачастую расходились с советскими законами. Начался курс на перераспределение полномочий, о котором говорил М.С. Горбачев в апреле 1988 г. на заседании Политбюро. Он критиковал существующую систему и высказался за определенное перераспределение полномочий между союзным центром и республиками.

Летом 1988 г. этот курс был закреплен в решениях XIX партийной конференции. Предполагалось привести «в соответствие с радикальной экономической реформой права союзных республик», «уточнить положение, права и обязанности союзных автономных республик, других национальных образований» [1, с.66-68]. Это говорит о том, что М.С. Горбачев предполагал решить проблемы в национальной сфере через перераспределение полномочий между центром и республиками. Это курс был закреплен в специальной резолюции «О межнациональных отношениях».

В сентябре 1989 г. состоялся пленум ЦК ПСС по национальному вопросу. На нем был поддержан курс на внесение изменений в Конституцию СССР, но при этом была предпринята попытка найти консенсус со сторонниками заключения нового союзного договора, путем возможности подписания новой декларации об образовании СССР как составную часть Конституции.

Решение о разработке и подписании нового союзного договора было принято на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС, а в марте это решение подтвердил третий Съезд народный депутатов СССР.

Подписание первого варианта договора не состоялось. Подготовленный к ноябрю 1990 г. проект нового союзного договора носил федеративный характер, и с этим не согласились республиканские лидеры. Они стремились превратить союз в конфедерацию и желательно без участия центра[4, с.1-3].

М.С. Горбачев решил опереться на мнение народа, и в марте 1991 г. состоялся первый в истории страны общесоюзный референдум по вопросу о сохранении СССР. Вопрос звучал следующим образом: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?» Большинство голосов (76,4%) граждане Советского Союза высказались за сохранение единого государства[5, с.315-328]. Проект договора был подготовлен к лету 1991 г., и его подписание планировалось на 20 августа 1991 г. Подготовленный проект союзного договора сочетал в себе как элементы федерации, так и конфедеративные принципы, но позволявший сохранить единую страну. Известно, что подписание договора не состоялось. Конфликт достиг пиковой точки и вылился в выступление ГКЧП. Выступление ГКЧП окончательно подорвало положение союзного руководства. Конкретные шаги по решению национального вопроса теперь зависели от российского руководства в лице Ельцина. Он начал реализовывать идеи по разрушению важнейших союзных структур, что позволило встать на путь отказа от единого государства[7, 119-128].

Не было серьезно проработанной программы действий в национальной сфере, отсутствовала работа на опережение. При необходимости применить силу, искали компромиссы, при возможности мирно решить конфликт искали силовые способы успокоить провокации националистов. Стоит только надеяться, что ошибки, допущенные советской властью в национальной политике, успешно преодолевались в национальной политике Российской Федерации.

### Источники и литература

- 1) XIX Всесоюзная конференция КПСС // Стенограф. отчет. Т.1. М.: Политиздат, 1988. 352 с.
- 2) Андропов Ю.В. Шестьдесят лет СССР. М.: Политиздат, 1982. 64 с.
- 3) Доклад М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС // Правда. 1986. 12 марта.С.3.
- 4) Проект Договора о ССГ // Правда. 1990. 24 ноября. С.1-3.
- 5) Сикевич З.В. Противоречия советской национальной политики: размышления эксперта // Вестник СПбГУ. Социология. 2017. Т.10.Вып.3. с.315-328.
- 6) Черняев А.С. Моя жизнь и мое время. М.: Международные отношения, 1995. 464 с.
- 7) Ялышев Р.А. Осень 1991 года: судьба нового Союзного договора после ГКЧП // Изд. СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2010, Вып. 7. С.119-128.