

Этническая идентичность личности в однородных и смешанных в этническом отношении семьях в юношеском возрасте

Научный руководитель – Черкевич Елена Анатольевна

Абдрахманова Алия Барлыбаевна

Студент (бакалавр)

Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия

E-mail: abdrahmanova99@gmail.com

В настоящее время общество характеризуется большой информационной открытостью, доступностью, следствием чего и является ассимиляция различных культур, народов, в связи с чем обостряется проблема формирования этнической идентичности личности. Все большее увеличение смешанных в этническом отношении семей становится в закономерностью. Дети, рождённые в смешанной в этническом отношении семье, привлекают к себе все больше внимания, т.к. изучение этнической идентичности носителей как минимум двух культур ещё не до конца изучено. Особенно это касается юношей, так как именно в юношеском возрасте происходит осознание своей этнической идентичности.

В рамках исследуемой темы полезными представляются работы, посвященные этнической идентичности личности (Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец и др) [2], психологическим особенностям личности в юношеском возрасте (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.С. Мухина, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др) [1], психологическим характеристикам семьи (А. И. Антонов, Ю. Е. Алёшина, А. И. Захаров, Н. А. Соловьёв, В. Г. Харчев и др.) [5].

В нашем исследовании под этнической идентичностью мы будем понимать совокупность воздействия когнитивно-аффективного компонентов на отождествление себя с определенным этносом и отделение от других.

Для осуществления диагностики этнической идентичности личности в юношеском возрасте использовались следующие методики: методика Дж.Финни, измеряющая уровень выраженности этнической идентичности [3, с. 85]; методика «Типы этнической идентичности» Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова [3, с. 92].

Исследование проводилось на базе факультета истории, философии и права ОмГПУ. В исследовании приняли участие 38 студентов 1-4 курсов, которые были поделены на две группы на основании того, в какой семье они родились: 19 человек из однородной и 19 человек из смешанной в этническом отношении семьях. Помимо этого внутри группы смешанная этническом отношении семья происходило разделение по языковым группам: славянская и балтийская, славянская и семитская (еврей), славянская и тюркская, славянская и германская.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. По методике Дж. Финни, измеряющей уровень выраженности этнической идентичности выявлено, что у личности в юношеском возрасте когнитивный компонент выражен недостаточно сильно, по сравнению с аффективным компонентом. Данный показатель свидетельствует о том, что личность осведомлена достаточно мало о своей этнической группе. Тем не менее, когнитивный компонент у представителей из смешанных семей славянской и семитской языковой групп выражен на 10 из 15 баллов (средний показатель). Испытуемые из данной группы знают достаточно много о своей этнической группе, но не все, а также осознанно идентифицируют себя с ней на основе этнодифференцирующих признаков. Выраженность данного компонента именно в группе смешанной славянской и семитской семьи можно объяснить тем, что в рамках данной

локальной группы высоко чтятся традиции и обычаи, ввиду немногочисленности данного народа и их стремлении к сохранению самобытности.

Аффективный компонент ярче всего выражен у представителей смешанной славянской и семитской языковой групп 16 из 21 балла, что опять-таки связано с малочисленностью данного народа, а следовательно с усилением эмоциональной связи между отдельными членами и всей этнической общностью в целом.

Выраженность аффективного компонента позволяет говорить о том, что у личности в юношеском возрасте достаточно хорошо сформированы позитивные аттитюды, которые представляют собой удовлетворенность членством в определенной этнической общности, желание принадлежать ей, а также гордость за достижения своего народа. Чувство единения со своей этнической группой сформировано к юношескому возрасту, следовательно можно говорить и о ее выраженности.

2. На основании методики Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» выявлено, что ярче всего все типы идентичности выражены у личности из смешанной славянской и семитской языковой групп (евреи). Большая выраженность данных компонентов не является положительным показателем, так как некоторые из типов этнической идентичности вызваны негативными аттитюдами и их выражение отрицательно сказывается на этнической идентичности личности.

Такие резкие перепады в показателях этнической идентичности представителей других групп достаточно закономерны, это связано, в первую очередь, с тем, что некоторые типы этнической идентичности негативны, а не которые позитивны. Выраженность негативных аттитюдов должна быть высока, а позитивных - наоборот, для того, чтобы говорить о том, что в данной этнической однородной и смешанной группе сбалансированы показатели отрицательных и положительных типов этнической идентичности.

Таким образом, обобщив данные по обоим методикам эмпирического исследования, узнаем, что среди компонентов этнической идентичности наиболее ярко выражен аффективный компонент, по сравнению с когнитивным. Нами также было выявлено, что ярче всего выражена норма как тип этнической идентичности. Этнонигилизм, индифферентность, этноэгоизм, этнофанатизм, этноизоляция выражены в меньшей степени.

Источники и литература

- 1) Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студентов высших учебных заведений, 14 изд. — М.: Издательский Центр Академия, 2012. — 656 с.
- 2) Стефаненко Т.Г. Компоненты этнической идентичности: когнитивный, аффективный, поведенческий Текст. / Т.Г. Стефаненко // Мир психологии. — 2004. №3. - С.38-42
- 3) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Практикум. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 208 с.
- 4) Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки: Перепеч.с изд.1979г. / А.Г.Харчев.- М.:ЦСП,2003. - С.24-28