

Секция «Теоретическо-методологические аспекты изучения стабильности и устойчивости современных политических систем»

Доминирующая партия в условиях электорального авторитаризма (на примере ВПП "Единая Россия")

Научный руководитель – Сидоров Виктор Владимирович

Абузярова Динара Раяновна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: dinaraangel1998@mail.ru

В 20 столетии в различных странах по всему миру наблюдалось становление таких режимов, которые хотя и предполагали существование демократических политических институтов, конкуренцию между партиями и регулярное проведение выборов на альтернативной основе, но на деле представляли собой управление какой-либо одной партией, раз за разом получавшей большинство голосов и сохранявшей свое господство в течение многих годов. Такие режимы получили название режимов с доминирующей партией. Для сохранения своего доминирующего положения они использовали авторитарные инструменты.

Среди политических исследователей распространено мнение, что из всех недемократических режимов авторитарные режимы с доминирующей партией наиболее эффективны и устойчивы. Лучшим примером в данном случае является Мексика XX века, когда руководство страны проводило электоральные процедуры на конкурентной основе, но при этом с 1929 по 2000 годы на выборах побеждала доминантная партия.

Интерес вызывает тот факт, что российский случай едва ли можно концептуализировать и встроить в универсальный алгоритм, унифицирующий и объясняющий феномен режима с доминирующей партией для всех остальных стран. Траектория развития Российской Федерации после распада СССР расценивается и как переход от авторитаризма к демократии, и, напротив, как переход от демократии к авторитаризму. А некоторые исследователи описывают ее как очередной виток «русской судьбы» - неудачной модернизации, в котором раз за разом чередуются фазы «реформа - торможение - контрреформа» [1].

Эту особенность России признают даже те, кто не испытывает затруднений при вписывании страны в общие классификационные схемы. Например, В. Я. Гельман, признающий режим, сложившийся в Российской Федерации, как электоральный авторитаризм, все же подчеркивает, что постсоветскую Россию необходимо рассматривать «в качестве «критического случая», проливающего свет на истоки силы и слабости электорального авторитаризма в сравнительной перспективе» [2].

Политический режим, сформировавшийся в России в 2000-е годы, некоторые исследователи расценивали как «соревновательный» или «электоральный» авторитаризм [3]. Кроме того, согласно разработанному Г. В. Голосовым подходу, в котором расчеты производятся через «треугольник относительных размеров», политическая система России, начиная с пятого созыва в Государственную Думу, может рассматриваться как поливалентная с доминирующей партией (изображение 1).

Российская политическая система уникальна в том смысле, что доминирующая партия в ней выполняет функцию представительства Власти, выступая в рамках соревновательной системы орудием, с помощью которого Власть использует электоральные преимущества и поддерживает свое доминирующее положение в обществе.

«Единая Россия» как проект «партии власти» создавалась самой верховной властью, то

есть теми структурами, которые непосредственно представляли власть. Партия, выступая в рамках соревновательной системы, является орудием, с помощью которого власть использует электоральные преимущества и поддерживает свое доминирующее положение в обществе.

Источники и литература

- 1) Цит. по: Поляков, Л. В. Электоральный авторитаризм и российский случай // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2015. №2. С. 48.
- 2) Гельман, В. Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма // Полития. 2012. №4. С. 132.
- 3) Голосов, Г. В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. 2008. Т. 12. №1. С. 22-35.

Иллюстрации

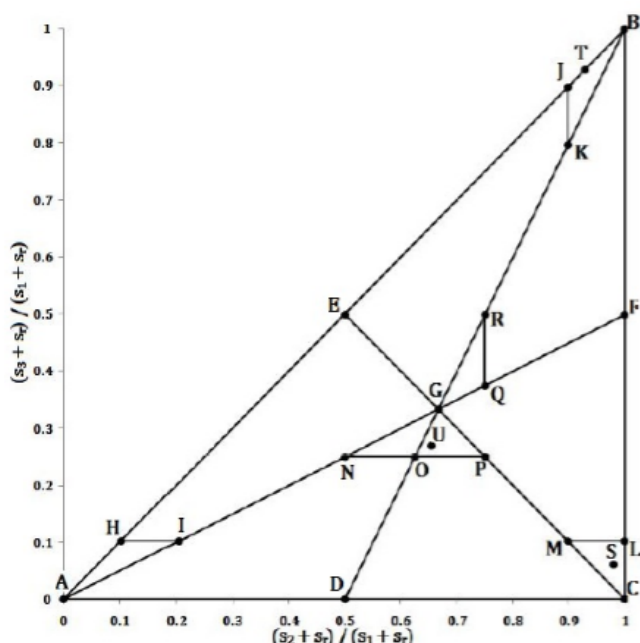


Рис. 1. В рамках данной схемы каждой из партийных систем соответствует определенное место на сегментированной диаграмме, сегменты которой соответствуют типам партийных систем. Слово «треугольник» относится к тому обстоятельству, что предлагаемые координаты точек ложатся внутри ограниченного пространства, приобретающего форму равнобедренного прямоугольного треугольника. Положение в треугольнике какой-либо партийной системы определяется по специальной формуле.