

Секция «Цифровые технологии как фактор трансформации общественно-политического устройства в современных государствах»

## **Влияние интернет-технологий на протестное поведение**

**Научный руководитель – Алейников Андрей Викторович**

*Лажов Николай Сергеевич*

*Выпускник (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: lakhovnikolai@gmail.com*

В XXI веке социальные сети являются одной из главных мобилизующих сил, которые формируют протест и влияют на его ход. Повторяемые в социальных сетях посты на тематику протеста стихийно подпитывают интерес граждан к происходящему и являются существенной частью повышения их протестной активности. Определяющими факторами формирования интернет-повестки протеста являются акты деятельности властей и лексический стимул, придаваемый лидерами мнений протестного движения и интернет-СМИ.

Лидер мнений - человек, который отличается высокой популярностью и социальным статусом, лучше проинформирован. Лидеры мнений получают информацию, поступающую к ним из различных источников, и интерпретируют ее по-своему, оказывая влияние на целевую аудиторию. [5].

В научной литературе выделяют разные характеристики влияния интернет-технологий на протест:

М. Кастельс в своей книге «Сети возмущения и надежды» [4], исследуя интернет-активность пользователей, в таких разных в культурном смысле стран, как Тунис и Исландия, пришел к выводу о том, что во всех случаях интернет становился открытой площадкой, где люди могли делиться своими возмущениями и надеждами в отсутствие контроля со стороны государства. Также он выделял, что интернет является эффективным средством заражения информацией.

Проанализировав опросы общественного мнения, Д. Волков [1] пришел к выводу, что об акциях протеста аудитория в 70 процентах случаев узнавала из интернета.

Е. Драчева и А. Щербак [2] фиксируют в российских регионах прямую корреляцию между интернет-охватом аудитории и числом протестов.

Одна из концепций распространения информации выводится из теорий протестного поведения, которые проявляются в поле поведенческой категории толпы и масс, стихийности поведения толпы, панике, враждебности и тотальной истерии. Концепция заражения Лебона [3] непосредственно связана с функциями и способами распространения информации в интернете.

В толпе происходит уравнивательная идентификация, которая в итоге сводится к одинаковому уровню психических, рефлекторных явлений. Эти явления отражаются на поведении людей. Таким образом, исходя из концепции заражения, можно вывести взаимосвязь функционирования индивида в толпе с поведением индивида в интернете. Социальные сети в период протеста становятся виртуальной толпой, по всем качествам и характеристикам деятельности схожей с поведением реальной толпы.

Коммуникация в глобальной сети носит перманентный характер. При этом коммуникационная среда постоянно изменяется, следуя за реакцией на события лидерами мнений и интернет-сообществами. В России интернет является одним из немногих источников

идеологически-альтернативной информации, что придает интернет-мнениями определенной сакральности. Этот факт еще сильнее влияет на формирование протестных установок.

Триггеры, создаваемые лидерами мнений и интернет-СМИ, определяют характер и тематику дальнейшего протеста. Для того чтобы в определенное время триггер сработал верно, необходимо повседневно настраивать заурядного интернет-пользователя на позиции пассивного нигилизма и точно подводить его к ситуации активного недовольства посредством триггера.

Благодаря эффекту ускорения и увеличения коммуникации, интернет-технологии ускоряют процесс формирования протеста, формируя позиции пассивного нигилизма. При необходимом лидерам протеста триггере, направленном на массовую интернет-аудиторию, пассивный нигилизм превращается в активный, неся при этом в себе все функции реальной толпы в виртуальном пространстве, что ускоряет мобилизацию реального протеста. Тем самым, цифровые технологии влияют на трансформацию общественно-политического устройства различных государств.

### Источники и литература

- 1) 1. Волков Д. 2012. Протестные митинги в России конца 2011-начала 2012 г.: запрос на демократизацию политических институтов Вестник общественного мнения. Мск. 112 с
- 2) 2. Драчева Е. А., Щербак А. Н. Политический интернет и гражданское общество на выборах 2011-2012 гг. // В кн.: Публичная политика – 2011 / Под общ. ред.: М. Б. Горный, А. Ю. Сунгуров. СПб. : НОРМА, 2012. Гл. 3. С. 26-39.
- 3) 3. Лебон Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. - СПб.: Макет, 1995. - 316 с
- 4) 4. Castells M. 2012. Networks of outrage and Hope: Social Movements in the Internet. - Cambridge. - 396 p
- 5) 5. Katz E. Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications. - Routledge, 2017-07-12. - 490 p