

Секция «Политическая глобалистика и проблемы глобализации и регионализации в современном мире»

**Тенденция возрождения национальных государств как акторов международных отношений**

**Научный руководитель – Мирумян Карлен Артаваздович**

*Геворгян Вардуи Норайровна*

*Студент (магистр)*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра политологии, Ереван, Армения

*E-mail: vard9819@mail.ru*

Информационная революция привела к коренным изменениям во всех сферах жизнедеятельности человека. Политическая жизнь также подверглась серьезным трансформациям - классические институты власти больше не отвечают вызовам современного мира. Под угрозой оказался важнейший институт власти - государство, которому некоторые исследователи (Д. Хелд, Дж. Фридман) пророчат скорую гибель, так как глобальные экономические и информационные сетевые структуры начинают выполнять большинство его функций.

Проблема национальных государств после Второй мировой войны рассматривалась всегда в контексте процессов глобализации и интеграции. Вестфальская система, ставшая основой для международных отношений до 1945 года, в последние десятилетия переживает определенный кризис. Многие исследователи связывают данный кризис с тем, что в условиях глобализации национальные государства теряют свое значение. Новый миропорядок зиждется не на суверенных «нациях-государствах», каждый из которых отстаивает собственные интересы на международной арене, а на глобальных транснациональных организациях, нивелирующих любые проявления национальных специфик государств.

Однако с начала XXI века наблюдается глубокий кризис именно глобализации. Это обусловлено тем, что множество государств осознали потребность восстановления старой системы и начали предпринимать шаги в сторону возрождения национальных государств. Мировой экономический кризис, так называемая «гуманитарная интервенция», массовые миграционные потоки и всплеск этнических движений поставили под угрозу безопасность государств. Первыми эту угрозу и ее пагубные последствия на общество почувствовали европейские государства. Миграционный кризис, начавшийся в 2015 году из-за гражданских войн в Арабском мире, заставил некоторые государства ЕС (Италия, Германия, Швейцария, Венгрия, Польша) пойти против либерально-демократических ценностей и принципов Европейского Союза и ограничить число иммигрантов, чтобы обеспечить внутригосударственную стабильность. При этом страны Евросоюза были обязаны в соответствии с Конвенцией ООН о статусе беженцев 1951 года предоставлять убежище мигрантам и беженцам, которые нуждаются в защите.

Мир оказался перед сложной дилеммой: с одной стороны, глобализация предполагает размытие национальных границ и образование транснациональных организаций. Сегодня на долю ТНК приходится более 50% мирового промышленного производства, 70% мировой торговли и 80% лицензий на изобретения. С другой стороны, все более актуальными становятся понимание объективной необходимости восстановления и укрепления национальных основ государства. Сегодня происходит осознание того, что глобальные принципы и идеалы не могут быть применены во внутриполитической жизни государства. Глобализм эффективен для системы международных отношений, но и здесь нужна оговорка. Глобализация создана на Западе для западной сверхдержавы. Именно глобальное

сетевое мироустройство, которое поглощает маленькие самобытные государства, является эффективным механизмом для мировых государств имперско-державного типа в деле распространения своих идеалов, ценностей и образа жизни. Но глобализация не может стать идеологической основой и выполнять функцию мобилизации во внутренней жизни государства.

На мой взгляд, становится очевидным, что глобализация является лишь инструментом и легитимизирующим фактором внешней политики США. При этом, «благами» глобализации воспользовались не только Штаты, но и другие крупные акторы международной финансово-экономической игры, что не вошло в глобальный проект Вашингтона.

### **Источники и литература**

- 1) Хюбнер К. Нация. От забвения к возрождению. М.: Реабилитация. 2001.
- 2) Хабермас Ю. Европейское национальное государство: его достижения и пределы: о прошлом и будущем суверенитета и гражданства // Нации и национализм. М., 2002.
- 3) Хелд Д. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. М.: Праксис. 2004.
- 4) Beck U. What is Globalization. М.: Progress-Traditsiya. 2001.
- 5) Connor W. Ethnonationalism: The Quest for Understanding. N.Y.: Princeton University Press. 1994.