

Секция «Политическая глобалистика и проблемы глобализации и регионализации в современном мире»

**Региональная интеграция как фактор обеспечения политической стабильности в государствах ЛАКБ**

**Научный руководитель – Демчук Артур Леонович**

***Зверева Василиса Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

*E-mail: vasse15@mail.ru*

Проблемы обеспечения политической стабильности и безопасности относятся к актуальным темам политологии. Начало XXI века оказалось богатым на политические потрясения, в том числе, в государствах Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ). Специфика сложившихся в Западном полушарии закономерностей, территориально-экономические и цивилизационно-культурные особенности требуют теоретического обособления регионального уровня и его подсистем в качестве самостоятельных объектов изучения. Данный подход позволяет анализировать трансформацию глобальных закономерностей применительно к различным региональным организациям и, собственно, странам. Вопросы регионального измерения международных взаимодействий затрагивались в работах таких исследователей, как П.А. Цыганков, А.Д. Богатуров, Т. Вилборн, Б. Бузан, О. Вэвер, Д. Нолте, Д.А. Кузнецов, Б.Ф. Мартынов и др.

Региональную политическую стабильность можно определить как среду, в которой главы государств региона считают положение своих стран в достаточной мере безопасным для осуществления национальных и международных задач без опасений, связанных с внешними угрозами и необходимостью сосредоточения средств на военные нужды [1]. Характерной чертой системы Западного полушария является наличие единственной страны-гегемона, США, обладающей несопоставимым потенциалом, и отсутствие альтернативных центров силы. Подсистема ЛАКБ представляет собой сеть субрегионов с локальными центрами влияния и не имеет лидеров среди государств-членов подсистемы [5]. Сложившийся дисбаланс поднимает проблему лидерства в регионе ЛАКБ.

В Латинской Америке действует множество интеграционных механизмов, повестка дня которых включает общерегиональные вопросы, проблемы стабильности и безопасности, а так же стремление играть более активную роль в мировой политике. Одним из факторов, сдерживающих углубление сотрудничества, является т.н. «анархичный регионализм», в случае которого одно государство является участником сразу нескольких блоков, что создает напряженность между субрегиональными объединениями и приводит к «конфликту лояльности» [6]. Тем не менее, в условиях необходимости разрешения насущных проблем региона ЛАКБ, важное значение приобретает интеграция в рамках цивилизационной близости, результатом которой может стать появление нового геополитического игрока [2].

История Латинской Америки подтверждает существование динамического баланса в ходе развития процессов панамериканизма и латиноамериканизма. Чрезмерное изменение баланса одной из сторон ведет к политической нестабильности [5]. Так, распространение идей радикального латиноамериканизма, нашедших отражение в идеологии АЛБА, привело к бескомпромиссной антивенесуэльской политике, вмешательству США во внутренние дела государств альянса: попыткам государственных переворотов в Никарагуа, Эквадоре, Боливии.

Ограниченные возможности отдельных латиноамериканских стран создают предпосылки для консолидации внутренних региональных сил. Проблематика стабильности и безопасности, а также выравнивания социально-экономического уровня в регионе, является мощным фактором развития интеграции в Латинской Америке. Объединение стран ЛАКБ может быть осуществлено при наличии разделяемых всеми государствами принципов и целей: особое значение придается цивилизационному и политико-идеологическому факторам [3]. Так, к примеру, альянс АЛБА является единственным образованием, предложившим собственную идеологическую основу для латиноамериканской интеграции, истоки которой заложены в идеях боливаризма, популизма и антиимпериализма. Страны УНАСУР, уделяющие внимание цивилизационному компоненту и стремящиеся играть активную глобальную роль, выступают за преодоление вызовов и проблем, характерных для всех государств ЛАКБ: социально-экономические диспропорции, организованная преступность и наркоторговля, вмешательство во внутривнутриполитическую борьбу со стороны прочих стран, вопросы экологии и др [4].

В результате сравнительного анализа локального опыта различных интеграционных механизмов (МЕРКОСУР, УНАСУР, АЛБА, СЕЛАК, Тихоокеанский альянс и пр.), автор приходит к выводу, что политические объединения на основе популяризации идей латиноамериканского цивилизационного единства и боливаризма, претендующие на роль глобального лидера, имеют перспективы стать эффективной площадкой для многостороннего диалога по вопросам обеспечения стабильности в регионе.

#### Источники и литература

- 1) Богатуров А.Д. Современные теории стабильности и международные отношения России в Восточной Азии в 1970-90-е гг. М., 1996. С. 39-40.
- 2) Емельянов А.И. Цивилизационная идентичность государств Латинской Америки как новый феномен мировой политики. Дисс. ... канд. полит. наук. М., 2016 С. 38-65.
- 3) Кузнецов Д.А. Латиноамериканская интеграция и субрегионализация на современном этапе: политико-идеологическое измерение // Сравнительная политика. 2015. No. 3. С. 65-83.
- 4) Мартынов Б.Ф. Безопасность: латиноамериканские подходы. М., 2000. С. 161.
- 5) Чеботарев Ю.А. Динамический баланс региональных подсистем Западного полушария: панамериканизм и латиноамериканизм // Международные отношения. 2018. No. 2. С. 50-60.
- 6) Jorge, Heine. Regional Integration and Political Cooperation in Latin America // Latin American Research Review: Vol. 47. 2012. No. 3. P. 210.