

**Конструирование образа трудноразрешимого конфликта в дискурсе
российских и украинских СМИ**

Научный руководитель – Донцов Александр Иванович

Потанина Анна Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: a.m.potan@gmail.com

Изучение межгрупповых конфликтов, и, в частности, трудноразрешимых конфликтов как их разновидности, является одним из наиболее актуальных и активно развивающихся направлений в психологии конфликта [1,7,8]. В особенности внимание исследователей привлекает процесс конструирования образа трудноразрешимого конфликта и факторы, определяющие течение, восприятие и переживание конфликтной ситуации [2,3,7]. В рамках одного из направлений изучения трудноразрешимых конфликтов в качестве определяющего фактора выделяют устойчивый конфликтный контекст, порождающий социально-психологическую инфраструктуру, «обслуживающую» конфликтную ситуацию [5]. Инфраструктура включает в себя этос конфликта, коллективную память и коллективные эмоции о конфликте [4,5]. Этос конфликта определяют как конфигурацию когнитивных структур - социальных убеждений о настоящем и будущем конфликта, - отражающих различные аспекты общественной жизни и разделяемых всеми членами общества. Эти убеждения определяются темами, транслируемыми членам общества, представляющими им целостную картину конфликта [4,5,6]. Коллективная память о конфликте представляет собой нарратив о прошлом конфликта, также часто доминирующим в общественном дискурсе и закрепляющем определенное видение прошлых событий [4,10]. Коллективные эмоции выражаются в ориентации на преувеличение определенной эмоции, а также сопровождают процесс оценки и переоценки конфликтной ситуации [9]. Несмотря на довольно хорошую разработанность описанных концептов, данная модель имеет ряд недостатков. В частности опускается несколько важных для понимания природы трудноразрешимого конфликта вопросов, а именно взаимодействие вышеупомянутых структур с общественным дискурсом и их вклад в конструирование образа конфликта.

Целью нашего исследования стал анализ способов конструирования образа трудноразрешимого конфликта в дискурсе российских и украинских СМИ через обращение к социально-психологическим феноменам, сопровождающим трудноразрешимый межгрупповой конфликт. Объектом исследования выступил образ трудноразрешимого конфликта. В качестве эмпирического объекта исследования был выбран Украинский конфликт в период с апреля 2014 года до февраля 2018 года. Предметом исследования выступало конструирование образа трудноразрешимого конфликта в дискурсе российских и украинских СМИ. Выборку составили 42 статьи российских и украинских печатных и интернет-изданий, относящихся к указанным выше периодам конфликта. В качестве основного метода исследования использовался дискурс-анализ в традиции Дж. Поттера - М. Уэзерелл [11]. Процедура дискурс-анализа осуществлялась по плану, предложенному Д.А. Хорошиловым. По итогам анализа были получены следующие результаты:

- 1) И в российском, и в украинском медиа-дискурсе для описания конфликта используется устоявшийся риторический репертуар, выражающийся в использовании опре-

деленных «ярлыков», причем одни и те же «ярлыки» используются в разных контекстах;

- 2) И в российском, и в украинском медиа-дискурсе доминирует единая позиция относительно конфликта. Альтернативные позиции присутствуют в текстах, относящихся к периоду начала конфликта, однако, со временем образ становится более целостным и непротиворечивым;
- 3) И в украинском, и в российском медиа-дискурсе образ конфликта конструируется как трудноразрешимый путем обращения к темам этоса конфликта, тогда как обращения к коллективной памяти встречаются в некоторых частных случаях, что не позволяет говорить о тенденции.
- 4) И в российском, и в украинском медиа-дискурсе преобладают обращения к таким темам этоса как делегитимизация и виктимизация групп-оппонентов, легитимизация и оправдание групповых целей, поддержание положительного образа группы.

Таким образом, можно говорить о том, что в дискурсе российских и украинских СМИ образ трудноразрешимого конфликта конструируется через обращение к определенному набору тем этоса. Кроме того, можно сказать, что образ в СМИ со временем становится единым, исключая какие-либо альтернативные позиции. Важно также отметить отсутствие обращений к коллективной памяти и представлениям о возможности разрешения конфликта. Тем не менее, остается открытым вопрос, как транслируемые в СМИ представления о конфликте соотносятся с представлениями их аудитории.

Источники и литература

- 1) Гришина, Н.В. Психология конфликта. – 3-е изд.– СПб.: Питер, 2015. – 576 с.
- 2) Голынчик Е.О. Коллективные переживания трудноразрешимых социальных конфликтов/Е.О. Голынчик Коллективные переживания социальных проблем// под ред. Т.Г. Стефаненко, С.А. Липатова – М.:Смысл, 2015 – с.117-149.
- 3) Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 352 с.
- 4) Bar-Tal, D. Sociopsychological Foundations of Intractable Conflicts/ D. Bar-Tal// American Behavioral Scientist, 2007 – Vol. 50, No. 11 – p. 1430-1453.
- 5) Bar-Tal, D. Ethos of Conflict: The Concept and Its Measurement/ D.Bar-Tal, E. Halperin, K. Sharvit, A. Zafran// Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 2012 - Vol. 18, No. 1, p.
- 6) Cohrs J.C., Ulug O. M., Stahel L., Kışoğlu R. Ethos of Conflict and Beyond: Differentiating Social Representations of Conflict/ The Social Psychology of Intractable Conflicts. Ed. by E. Halperin, K. Sharvit – Cham: Springer, 2015 – p. 33-47
- 7) Coleman, P. T. Intractable conflict. // The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus – 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.
- 8) Fisher, R.J. Intergroup conflict. // The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus – 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.

- 9) Halperin, E. Collective emotions and emotion regulation in intractable conflicts/ E. Halperin. *Collective Emotions. Perspectives from Psychology, Philosophy, and Sociology.* Ed. by Ch.von Scheve, M.Salmela - New York: Oxford University Press, 2014. Kindle Edition.
- 10) Paez, D. The Collective Remembering of Conflict and Its Role in Fueling an Ethos of Conflict in Society / D. Paez, J. H. Lui // *The Social Psychology of Intractable Conflicts.* Ed. by E. Halperin, K. Sharvit – Springer, 2015 – p. 61-75.
- 11) Potter, J. Discourse analysis and constructionist approaches: theoretical background // *Handbook of qualitative research methods for psychology and the social sciences.* Ed. by J.T.H. Richardson. - Leicester: BPS Blackwell, 1996. - p. 125-140.