

Взаимосвязь показателей личностных характеристик профессионалов с возрастом (на примере работников локомотивных бригад)

Научный руководитель – Носкова Ольга Геннадьевна

Якименко Кристина Валерьевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии труда и инженерной психологии, Москва, Россия

E-mail: yaskimencko.kristina2015@yandex.ru

Понимая под личностной надёжностью совокупность личностных качеств работника, обеспечивающих безошибочное выполнение им профессиональной деятельности, следует отметить, что личностная надёжность - это ещё и важный показатель в оценке и прогнозе успешности и безопасности выполняемой работником деятельности. Особенно важно изучать личностную надёжность у специалистов разных опасных профессий, где риск совершения ошибки в трудовой деятельности влечёт за собой серьёзные последствия.

Так, в статье В.В. Серикова [1] была изучена личностная надёжность у работников локомотивных бригад. Было установлено, что наиболее прогностическими показателями личностной надёжности, т.е. получена наибольшая корреляция между общим штрафным баллом и личностной характеристикой, является уровень субъективного контроля: общая интернальность, интернальность в области достижений и неудач, интернальность в области семейных и производственных отношений.

В нашем исследовании мы поставили несколько задач. Во-первых, проверить изменчивость данной личностной характеристики, как уровень субъективного контроля, с возрастом. И во-вторых, определить с какими личностными чертами связан уровень субъективного контроля работников. Нами были использованы методики «Уровень субъективного контроля» (УСК) Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина и др.) и опросник 16 PF Р. Кэттелла. Всего в исследовании приняло участие 470 мужчин (машинистов и их помощников) в возрасте 25-50 лет. Был применен корреляционный анализ Спирмена.

Было получено, что с возрастом имеют тенденцию к изменениям такие личностные характеристики, как интернальность в области достижений ($r = - 0,105$, при $p < 0,05$) и в области неудач ($r = 0,1$, при $p < 0,05$). Так, чем старше профессионал, тем он более склонен оценивать достижения в своей профессиональной деятельности как результат влияния внешних факторов (обстоятельств, коллег, других людей, везения), а ответственность за неудачи склонен приписывать себе (своему поведению и действиям). Значимых корреляций между возрастом работников и другими показателями УСК получено не было. Это означает, что субъективный контроль в других сферах жизни (профессиональной, межличностной, семейной и в области здоровья) остаётся неизменным. Примечательно и то, что общий уровень субъективного контроля (общая интернальность) не изменяется с возрастом.

При анализе личностных черт, которые связаны с уровнем субъективного контроля, было получено, что такие черты, как эмоциональная устойчивость, самоконтроль и напряженность наиболее тесно связаны с уровнем субъективного контроля в различных ситуациях и сферах жизни.

Так, показатель эмоциональной устойчивости имеет значимую корреляцию (на уровне значимости 0,001 и 0,01) со всеми показателями УСК, причем эта связь положительная, что означает, чем больше человек эмоционально устойчив и уверен в себе, тем выше у него

уровень субъективного контроля, т.е. тем более он интернален. Такая же связь наблюдается между самоконтролем и интернальностью. Обратную ситуацию можно заметить во взаимосвязи напряжённости работника и его интернальности. Корреляции между показателем напряжённости и показателями УСК значимые отрицательные, т.е. чем выше у работника уровень интернальности, тем менее он напряжен.

Данные можно объяснить тем, что профессионал чувствует себя спокойнее и увереннее, т.к. осознаёт подконтрольность ситуации и возможность повлиять на неё. Но стоит отметить, что напряженность работника и его интернальность в области здоровья никак не связаны, т.к. не было получено значимой корреляции.

Следует отметить, что наблюдаются положительные значимые корреляции между моральной нормативностью, а также социальной смелостью, и большинством показателей УСК, что так же может свидетельствовать о связи данных личностных черт с уровнем субъективного контроля. Остальные черты имеют (либо вообще не имеют) единичную связь с определённым показателем УСК, что не позволяет нам сделать вывод об их связи с уровнем субъективного контроля работника.

Таким образом, уровень субъективного контроля работника связан со следующими чертами: эмоциональная устойчивость, моральная нормативность, социальная смелость, самоконтроль и напряженность. Следует отметить, что данные личностные черты так же, как уровень субъективного контроля, являются показателями личностной надёжности и коррелируют с общим штрафным баллом [1].

Полученные результаты являются важными, поскольку, во-первых, позволяют наиболее точно выделить те показатели личностной надёжности, которые остаются устойчивыми с возрастом. Это в свою очередь, помогает наиболее точно предсказать успешность и безопасность трудовой деятельности через оценку личностной надёжности работника, т.к. чем устойчивее показатели личностной надёжности, тем точнее прогноз.

Во-вторых, опираясь на знания о том, что с возрастом работник склонен приписывать ответственность за неудачи в своей профессиональной деятельности себе, можно регулировать психоэмоциональное состояние работника, находящегося или пережившего стрессовую ситуацию, связанную с произошедшим в его смену несчастным случаем, путем уменьшения переживания чувства вины.

Литература

Сериков В.В. Личностная надёжность операторов (на примере работников локомотивных бригад) // «Мир психологии», 2018, № 4. - С. 123-131.

Источники и литература

- 1) Сериков В.В. Личностная надёжность операторов (на примере работников локомотивных бригад) // «Мир психологии», 2018, № 4. – С. 123-131.