

Секция «Психология общения и межличностных отношений»

Особенности репрезентаций взаимодействия Я-Другой у подростков с самоповреждающим поведением

Научный руководитель – Рягузова Елена Владимировна

Иванова Юлия Викторовна

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия
E-mail: julija2029@gmail.com

Ключевые слова: социализация, самоповреждающее поведение, репрезентации взаимодействия Я-Другой.

Актуальность исследования. Довольно актуальной в современных исследованиях стала проблема особенностей социализации современных подростков, специфики их отношений с родителями, сверстниками, учителями, к обществу в целом. В изменяющемся мире именно подростки наиболее чувствительны к тем процессам, которые происходят в обществе. Изменение положения института семьи, этических ориентиров в обществе, современные технологии коммуникации - всё это накладывает значительный отпечаток на то, как протекает социализация современных подростков, порождая тем самым новые ресурсы для развития и новые риски, требующие анализа. Одним из пугающих проявлений подросткового возраста в настоящее время является распространение самоповреждающего поведения. Необходимость изучения данного явления, разработки профилактических мероприятий, поиск подходов психотерапевтической помощи доказываются зарубежными и отечественными исследователями [1].

Под самоповреждающим поведением (СП) понимаются действия, направленные на повреждение собственного тела, не являющиеся частью социально-санкционированных практик и попыткой суицида [3].

Под репрезентацией взаимодействия мы понимаем сконструированные личностью представления о взаимодействии с Другим, включающие сложно-организованную систему вербальных и образных значений, выступающие предикторами последующих взаимодействий, межличностных отношений и социального становления личности [2].

Целью настоящего исследования является изучение особенностей репрезентаций взаимодействия Я-Другой у группы подростков с СП и подростков, для которых такое поведение не характерно.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют различия в особенностях репрезентаций взаимодействия Я-Другой у подростков с самоповреждающим поведением и подростков, для которых такое поведение не характерно.

Методы и методики. Для проверки выдвинутой гипотезы нами были использовались следующие методики: опросник субъективного отчуждения (СОТОЧ-уч) С. Мадди в адаптации Е. Н. Осина; опросник межличностных отношений В. Шутца в адаптации А. А. Рукавишниковой (ОМО); опросник воспринимаемой социальной поддержки Г. Зуммера и Т. Фридриха в адаптации А. Б. Холмогоровой с коллегами. В качестве методов статистической обработки использовались: критерий Колмогорова-Смирнова, t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна-Уитни. Кроме того, был проведён регрессионный анализ полученных результатов.

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие две группы испытуемых - контрольная и экспериментальная. Всего 94 человека. Группы были уравнены по количеству, полу и возрасту: в каждой группе по 47 человек в возрасте от 12 до 18 лет (45 девушек и 2 юноши). Исследование проводилось посредством интернет-опроса.

Результаты исследования. При выявлении значимых различий по изучаемым показателям в исследуемых группах нами были выявлены следующие особенности личностных репрезентаций взаимодействия Я-Другой у подростков с самоповреждающим поведением:

1. Значимо более высокий уровень отчуждения в различных сферах, с преобладанием бессилия как основной формы отчуждения (Таблица 1): ощущая бессилие в различных жизненных ситуациях, подростки с СП отчуждаются от семьи, общества, значимых Других, своей личности.

2. Основой для этого служат трудности в установлении контакта с другими людьми. Нами были обнаружены значимо более низкие показатели при изучении особенностей межличностных отношений (потребностей включения, контроля и аффекта) (Таблица 2): подростки с СП стремятся избегать других людей, не чувствуя себя с ними комфортно, общаются с небольшим количеством людей. В отношениях с Другими подростки с самоповреждающим поведением проявляют большую осторожность, устанавливая близкие эмоциональные контакты, осторожны они и в выборе этих людей.

3. Кроме того, были выявлены особенности воспринимаемой социальной поддержки подростков с СП (Таблица 3). Для них характерен более низкий уровень эмоциональной, инструментальной поддержки и социальной интеграции. При этом и подростки с самоповреждающим поведением, и подростки контрольной группы имеют довольно низкие показатели удовлетворённости социальной поддержкой.

Регрессионный анализ полученных данных показал, что самоповреждение связано с такими характеристиками как: отчуждение от семьи, бессилие, уровень комфорта, который подросток испытывает в общении с Другими, потребность в помощи при принятии каких-либо решений, эмоциональная и инструментальная поддержка, общий уровень социальной поддержки (Таблица 4). Данные регрессионного анализа доказывают значимость семьи в благополучной социализации подростка, важность поддержки значимых Других в трудных ситуациях, помощи в сложных решениях. Не менее существенным является эмоциональный климат в семье и помощь в формировании коммуникативных навыков подростка, который испытывает сложности в установлении контакта с другими людьми.

Выводы. В проведённом исследовании были выявлены существенные особенности репрезентаций взаимодействия Я-Другой у подростков с самоповреждающим поведением, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу. Полученные данные имеют не только теоретическое, но и практическое значение: причины самоповреждающего поведения у подростков часто исходят из проблемных межличностных отношений. Ситуацию нередко усугубляет неосведомлённость (значимых взрослых, учителей, психологов) о том, с чем связано такое поведение, что приводит к неспособности адекватно оказать помощь подростку, который и без того находится в сложной ситуации. Изучение особенностей представлений подростка (личностных репрезентаций) об этих отношениях поможет разработать рекомендации по работе с этой проблемой для психологов-практиков, педагогов, близких людей подростков, которые столкнулись с этой непростой ситуацией и не знают, как с ней справиться.

Источники и литература

- 1) Польская, Н.А. Структура и функции самоповреждающего поведения / Н.А. Польская // Психологический журнал. 2014 а. Т. 35. № 2. С. 45-56.
- 2) Рягузова Е. В. Социальная психология репрезентаций взаимодействия "Я - Другой" / Е. В. Рягузова. - Саратов : [б. и.], 2014. - 199 с.
- 3) Klonsky, E.D. Self-injury: A research review for the practitioner / E.D. Klonsky, J.J. Muehlenkamp // Journal of Clinical Psychology: In Session. – 2007. – Vol. 63 (11). – P. 1045.

Иллюстрации

Таблица 1

Средние значения групп по опроснику ОСОГЧ для показателей со значимыми различиями по U-критерию Манна-Уитни и t-критерию Стьюдента

	Группа 1	Группа 2	t-критерий Стьюдента	U-критерий Манна-Уитни	p
Отчуждение от общества	41,02	29,12	7,667		0,00
Отчуждение от учёбы	57,04	39,25	8,003		0,00
Отчуждение в межлич. отношениях	56,55	42,34	6,446		0,00
Отчуждение от семьи	48,74	33,97	7,314		0,01
Отчуждение от собст. личности	59,42	41,04		336,5	0,05
Общий уровень	262,78	185,74		223,5	0,05
Вегетативность	68,08	45,72		248,5	0,05
Бессилие	77,55	53,17	9,458		0,00
Нигилизм	69,80	50,76	6,945		0,00
Авантюризм	62,89	48,48	5,691		0,00

Группа 1 - экспериментальная. Группа 2 - контрольная

Таблица 2

Средние значения групп по опроснику ОМО для показателей со значимыми различиями по критерию U-критерию Манна-Уитни

	Группа 1	Группа 2	U-критерий Манна-Уитни	p
Потребность включения (от индивида)	3,12	4,53	1673,5	0,00
Потребность включения (от группы)	2,87	4,6	1534,5	0,01
Потребность в аффекте (от индивида)	2,28	3,74	1629,5	0,00
Потребность в аффекте (от группы)	2,6	3,79	1527,0	0,01

Группа 1 - экспериментальная. Группа 2 - контрольная

Таблица 3

Средние значения по опроснику социальной поддержки для показателей со значимыми различиями по t-критерию Стьюдента

	Группа 1	Группа 2	t-критерий Стьюдента	p
Эмоциональная поддержка	24,87	34,72	-4,637	0,00
Инструментальная поддержка	10,96	13,81	-3,096	0,003
Социальная интеграция	18,94	26,21	-5,931	0,00
Общий уровень	59,34	80,04	-5,368	0,00

Группа 1 - экспериментальная. Группа 2 - контрольная

Рис. 1. Эмпирические значения t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна-Уитни

Таблица 4

**Результаты множественного регрессионного анализа на показатель
«самоповреждение»**

	R-квадрат	t-статистика	P-Значение
Отчуждение от семьи	26%	-7,3,	$9,37e^{-11}$
Бессилие	48%	-9,4	$3,15937e^{-15}$
Потребность включения (от индивида)*	15%	4,2	$5,27537e^{-05}$
Потребность в контроле (от группы)**	3%	-2	0,04
Эмоциональная поддержка	18%	4,6	$1,16596e^{-05}$
Инструментальная поддержка	8%	3,09	0,002
Общий уровень социальной поддержки	23%	5,3	$5,49804e^{-07}$

* Потребность включения измеряется в двух аспектах (от индивида к группе – степень комфорта в общении с Другими, от группы к индивиду – степень потребность в принятии и включении)

** Потребность контроля измеряется в двух аспектах (от индивида к группе – стремление брать на себя ответственность, от группы к индивиду – потребность в помощи при принятии решений)

Рис. 2. Результаты множественного регрессионного анализа