

## Типологические варианты ответственности у студентов педагогического образования

Научный руководитель – Малова Елена Николаевна

*Грушина Татьяна Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Педагогический институт, Владимир, Россия  
*E-mail: tanuagrushina@yandex.ru*

Актуальные задачи модернизации российского образования предъявляют особые требования к профессионально важным качествам личности учителя, совершенствование которых происходит на этапе профессионального обучения. Педагогические вузы оптимизируют систему профессиональной подготовки, новому поколению учителей предстоит решать поставленные обществом и государством задачи актуального для современности воспитания и образования подрастающего поколения.

Важнейшим качеством, определяющим профессионально-личностное развитие учителя, эффективность взаимодействия со всеми субъектами образовательного пространства, формирование индивидуального педагогического стиля является ответственность.

В зарубежной психологии А. Адлер утверждал, что ответственность осознается человеком, как индивидуальное чувство, так и обязанность перед общественным коллективом. Ответственность находит свое отражение и в позиции личности, которая интегрирует доминирующие избирательные отношения человека в каком-либо существенном вопросе для него (Адлер А., 2000).

Отечественный исследователь психологии ответственности К. Муздыбаев под этим термином понимает «склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в данном обществе социальных норм, исполнять ролевые обязанности и ее готовность дать отчет за свои действия» (Муздыбаев К., 1983, с. 20)

Ответственность как симптомокомплекс, имеющий разные функциональные характеристики, определяемые индивидуально-специфическим сочетанием черт в системе целостной личности, рассматривает Кочарян И.А. Виды и уровни ответственности, когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, сферы проявления (семья, учеба, здоровье, межличностные отношения) (Кочарян И.А., 2008) являются конструктом используемой в исследовании методики.

Возрастная психология связывает юношеский возраст с формированием чувства ответственности за себя, формирование же чувства ответственности за других свидетельствует об окончании юношеского возраста.

Исследование предпринято с целью установления типологических вариантов ответственности у студентов педагогического образования. Исследование проведено на базе ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых в феврале 2019 г. Выборку составили студенты 1-2 курсов Педагогического института в количестве 101 человек. В работе применялся опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) Кочаряна И.А., содержащий 67 утверждений. Методика имеет 5 шкал (Принципиальность, Самоутверждение, Нормативность, Этичность, Самопожертвование) (Кочарян И.А., 2008).

Анализ результатов выявил преобладающие варианты ответственности студентов - будущих педагогов: самопожертвующий - 40,59 % (41 чел.), этичный - 29,7 % (30 чел.), нормативный - 18,8 % (19 чел.), самоутверждающийся - 5,94 % (6 чел.), принципиальный - 4,95 % (5 чел.).

Наибольшая доля выборки (40,59 %) имеет самопожертвующий вариант ответственности. Его характеризует желание доказать свою надежность, поэтому во избежание контроля над собой взваливает на себя большое количество работы, стремится к познавательной деятельности. Отличительной чертой этого типа является помощь окружающим - важная функция учителя, однако не осознанно заставляет чувствовать, что без него не обойтись. Повышенное чувство ответственности перед выполняемыми заданиями или работой может негативно сказываться на общем психофизическом состоянии педагога.

У третьей части выборки (29,7 %) установлен этичный вариант ответственности, что предполагает четкие моральные принципы и высокий уровень ответственности в педагогической деятельности. Такой педагог ответственен всегда, в любом виде деятельности, искренне хочет это делать. Его деятельность контролируется только его желаниями, соответствующими его представлениям об этике и морали. Осознает значимость для себя и для других.

Нормативный вариант ответственности (18,8 % выборки) выражается в стремлении поддержать существующий порядок и следовать установленным нормам и правилам. Учителя с таким типом ответственности знают преподаваемый материал, следуют по намеченному плану и помогают ученикам в их работе. Негативной чертой такого типа станет стремление к поддержке установленных понятий, норм, принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание необходимости перемен. Консерватизм и ригидность.

Для самоутверждающегося варианта ответственности (5,94 %) характерно четкое выполнение своей работы. Учитель стремится как можно больше дать знаний ученикам и поддерживать благоприятные отношения с окружающими, но слабый самоконтроль и внутренняя напряженность подобных личностей приводят к тому, что их ответственность может сопровождаться недисциплинированностью и несоблюдением правил.

У личности с принципиальным вариантом ответственности (4,95 %) ярко выражена склонность к правдоискательству. Они не чувствительны к мнению о себе, не склонны к рефлексии, спонтанны в проявлении чувств. Такие учителя не могут понять ученика и его потребности.

В целом, результаты исследования вариантов ответственности у студентов 1 - 2 курсов педагогического образования выглядят оптимистично - у преобладающей доли будущих учителей (40,59 % с самопожертвующим, 29,7 % с этичным, 18,8 % нормативным вариантами) констатировано сформированное чувство ответственности.

Однако возможно прогнозировать ограничения: педагог с самопожертвующим вариантом ответственности может испытывать значительные нарушения психофизического состояния, учителя с нормативным вариантом ответственности может характеризовать консерватизм и ригидность в системе убеждений, использовании педагогических приемов и методов.

Установлена незначительная доля студентов с самоутверждающимся и принципиальными вариантами ответственности. Профессиональная пригодность участников исследования может быть скомпенсирована развивающими эффектами учебно-воспитательного процесса.

\*\*\*

Результаты проведенного исследования позволяют иметь представления о вариантах ответственности будущих педагогов и прогнозировать ее влияние на педагогическую деятельность. Целесообразно продолжение исследования через расширение выборки, отслеживание динамики на старших курсах обучения.

### Источники и литература

- 1 . Адлер А. Понять природу человека. — СПб.: Академический проспект, 2000. - 59 с.

- 2 . Кочарян И.А Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик // Вестник Харьковского ун-та. Сер. «Психология». 2008. № 807. С. 181-186.
- 3 . Муздыбаев К. Психология ответственности. — Л.: Наука, 1983. - 240 с.